

Oscar Angel Citro

**10 OTTOBRE**

**L'EVENTO  
CHE CAMBIERÀ IL MONDO!**



FINE delle GUERRE, della DISOCCUPAZIONE,  
della DENUTRIZIONE e della POVERTÀ.

**10 OTTOBRE**

**L'EVENTO CHE CAMBIERA' IL MONDO**

di

*Oscar Angel Citro*

***PRIMA PARTE***

*Nella seconda parte ci sono approfondimenti dei temi già trattati.*

## **INDICE**

### **Prima Parte**

- Pag. 3... 10 OTTOBRE L' EVENTO CHE CAMBIERA' IL MONDO
- Pag. 4... PACE
- Pag. 11... SANITA' E CASE FARMACEUTICHE
- Pag. 17... ENERGIA
- Pag. 18... POLITICA
- Pag. 20... FINANZA
- Pag. 24... GIUSTIZIA
- Pag. 26... ALIMENTAZIONE
- Pag. 33... REDDITO DI CITTADINANZA
- Pag. 36... LA MANIFESTAZIONE
- Pag. 40... ORGANIZZAZIONE DELLA MANIFESTAZIONE
- Pag. 42... PRIMA DEL 10 OTTOBRE 2015
- Pag. 44... RISPONDO AGLI SCETTICI

### **Seconda Parte (Approfondimenti)**

- Pag. 48... I DUBBI LEGITTIMI
- Pag. 49... DUBBI SULLE CASE FARMACEUTICHE
- Pag. 49...IL DUBBIO PIÙ FORTE DELLE PERSONE NASCE QUANDO  
.....SENTONO PARLARE DI ENERGIA PULITA A COSTO ZERO
- Pag. 51...DUBBI: LA MANIFESTAZIONE DEL 10 OTTOBREPUO' CREARE  
.....L'ANARCHIA?
- Pag. 53...DUBBI: BENESSERE ECONOMICO
- Pag. 55...CAMBIARE TUTTA LA CLASSE POLITICA
- Pag. 65...SONO OTTIMISTA PERCHÈ MI ASPETTO CHE.....
- Pag. 68...QUELLO CHE NON MI ASPETTO
- Pag. 70... BLACK LIST
- Pag. 70... VINCERE IL TIMORE DEL CAMBIAMENTO
- Pag. 71... PROCESSO EVOLUTIVO SPIRITUALE
- Pag. 74... LETTERA APERTA A PAPA FRANCESCO
- Pag. 75... ULTIMA NOTA
- Pag. 77... INFORMAZIONI

**10 OTTOBRE**

## **L' EVENTO CHE CAMBIERA' IL MONDO**

Tutti aspirano a vivere in un mondo dove regna la pace, un mondo dove non ci sono più disoccupati e dove c'è cibo sano e abbondante per tutti. Tutti desiderano avere una classe politica che fa davvero gli interessi dei cittadini e tutti vogliono vivere in un mondo privo di inquinamento, insomma un mondo che rassomigli al Paradiso in Terra.

Allo stato attuale delle cose tutto ciò sembra irrealistico. I mass media giornalmente parlano di attentati, di violenze di ogni genere, di politici corrotti, di disoccupazione, di ogni forma di inquinamento, di prodotti in commercio che nuocciono alla salute, di discriminazioni razziali o religiose, di catastrofi naturali causate dai cambiamenti climatici che derivano dall'opera dell'uomo, di mancanza di prospettive rosee per i giovani e per le generazioni future.

Chi oggi parla della possibilità di vivere nella gioia è considerato un folle. Ebbene, io sono il folle più folle tra tutti!

Secondo me c'è la possibilità reale di cambiare in pochi giorni il destino dell'umanità.

La domanda del lettore sorgerà spontanea: come si fa?

Ricordate la caduta del muro di Berlino?

Solo un mese prima dell'evento anche la persona più ottimista al mondo non avrebbe mai ipotizzato la possibilità che in un solo giorno la potenza militare dell'URSS sarebbe crollata..... ebbene tutto questo invece è successo.....e persino senza alcun spargimento di sangue!

Improvvisamente tutta la popolazione della Germania dell'Est è scesa in piazza a protestare e la polizia e l'esercito si sono trovati ad operare una scelta, sparare sui dimostranti, dove tra questi c'erano anche i propri parenti ed amici, o unirsi a loro nella protesta.

Tutti sappiamo come è andata a finire. Il muro di Berlino è stato abbattuto definitivamente senza avere come conseguenza alcuna vittima.

Ora ipotizziamo che un fatidico giorno (10/10/2015), gran parte della

popolazione mondiale scenda in piazza a protestare chiedendo la fine di tutti i poteri forti che gestiscono l'economia mondiale: delle lobby delle industrie delle armi, delle lobby delle case farmaceutiche, delle lobby degli speculatori monetari, delle lobby dell'energia "inquinante" e delle lobby politiche, una manifestazione a favore della pace, della medicina salutare, a favore del lavoro per tutti, a favore di una moneta unica mondiale, a favore di una classe politica che si adopera nel vero interesse della popolazione.

Quale soldato avrà il coraggio di cercare di soffocare una protesta dove partecipano anche i propri parenti o amici?

Anzi, dato che anche il soldato aspira a vivere in un mondo migliore, sicuramente deporrà le armi e si unirà al popolo.

Ovviamente ciò si può avverare solo se la stragrande maggioranza dei cittadini scende in piazza il giorno prefissato.

Dato che il 90% della popolazione desidera la pace, desidera il lavoro per tutti, un'assistenza sanitaria gratuita, un pianeta privo di inquinamento dove tutti possono avere l'energia "pulita" a costo zero, l'unico ostacolo, alla mancata partecipazione dei cittadini, è costituito dal fatto che essi non credono in questi risultati.

Il lettore penserà: ma questa è pura utopia! Ed io, ora, nel mio piccolo, cercherò di dimostrare che tutto questo è assolutamente possibile, a tale scopo, affrontando ogni singolo argomento **cercherò di far vedere le soluzioni per i vari problemi.**

## PACE

Chi non si auspica la fine delle guerre, la fine degli attentati e dei massacri? Chi non vuole vivere in un mondo dove regna la pace?

Beh, a dir la verità c'è qualcuno che rema contro questo. Sono le persone che lucrano sulla vendita delle armi. Questi costituiscono meno dell'uno per mille della popolazione mondiale eppure sono essi che decidono nuove guerre.

Persino il popolo che proclama di essere il più pacifista nel mondo, (gli

abitanti degli USA), è poi in realtà quello che negli ultimi 50 anni è stato più coinvolto in guerre. Il volere di pochi ha prevalso sulla maggioranza. Ovviamente ogni guerra avviene sobillando nell'opinione pubblica rabbia, istinto di vendetta, reazioni a presunti torti subiti. La guerra è sempre contro qualcuno, un despota, un dittatore, uno Stato tiranno. Oggi per giustificare la guerra si adoperano soprattutto argomenti religiosi.... Eppure non c'è alcuna religione che non proclami l'amore per il prossimo, il rispetto reciproco e la pace.

Nessun maestro spirituale o divinità che ha determinato l'avvento di una religione ha mai parlato di guerra religiosa, eppure in loro nome l'umanità è stata dilaniata dalle più atroci guerre.

Prendo come esempio Gesù, riconosciuto dagli Ebrei, dall'Islam, dai Buddisti, Egli in realtà ha detto che bisognava amare il proprio nemico: ebbene, in realtà gli uomini hanno manipolato il suo insegnamento perché in Suo nome sono state condotte le guerre "sante". Così accade anche con le altre religioni: per la propria fede bisogna sfidare la morte e uccidere il nemico, morire nel nome del proprio Profeta è stato fatto apparire come un lasciapassare per il Paradiso.

Nulla di più falso!

La verità è che ogni Profeta poteva esprimersi solo secondo il periodo temporale in cui viveva. Provate ad immaginare se Maometto, Krisna, Gesù o Buddha avessero detto che la terra era rotonda.

Nessuno li avrebbe più ascoltati reputandoli solo persone insane di mente. Eppure essi, se erano davvero esseri divini dovevano ben conoscere questa verità. In realtà Essi potevano esprimersi solo con un linguaggio attinente all'epoca in cui vivevano.

Immaginate se agli albori della civiltà dove imperava il detto "vita mia morte tua", un essere divino poteva parlare di amare il nemico.

A quei tempi si rubava il cibo ammazzando chi ne era in possesso, si rapivano le donne e si ammazzavano i loro legittimi mariti, per sopravvivere una persona doveva uccidere chi attentava alla sua vita, a quella dei suoi familiari ed ai suoi averi.

In quel periodo un "Pacifista" poteva sopravvivere solo pochi giorni!

Per tal motivo nel Vecchio Testamento c'era la legge : Occhio per occhio, dente per dente.

Quando l'umanità è stata pronta a imporre leggi che tutelavano la vita delle persone ed i loro beni, sulla terra è venuto Gesù, che ha cancellato la precedente legge e ne ha imposta una nuova: “Ama il tuo il nemico”.

Il piano evolutivo dell'umanità cambia e noi dobbiamo adeguarci al nuovo sapere spirituale. Chi pensa oggi che è lecito ammazzare in nome di una religione, e che poi sarà persino ricompensato in un'altra vita o dimensione, si è fermato culturalmente ai primi rudimenti spirituali e non è andato avanti. Egli vive con leggi di almeno 3000 anni fa senza rendersi conto che l'umanità è in continua evoluzione.

Eppure ancora oggi, anzi soprattutto oggi, la guerra che sta mietendo più vittime è quella religiosa.

Ora, al di là di far capire a questi “Fanatici” religiosi che con il loro ammazzare stanno profanando la loro “Vera” religione, bisogna fare una considerazione alquanto semplice:

In questo secolo, come si ammazza il nemico? Oggi si utilizzano quasi esclusivamente armi da fuoco: fucili, pistole, mitragliatrici, carri armati, bazooka, cannoni, missili. Oggi i decessi per armi bianche, sono irrilevanti. C'è quindi da ritenere che se non ci fosse più chi produce armi da fuoco le guerre finirebbero per “esaurirsi” anche per mancanza di munizioni.

**In questo caso, per avere la pace nel mondo, appare evidente che basterebbe semplicemente chiudere le fabbriche di armi per ottenere automaticamente la fine delle guerre in 2-3 anni.**

Sono migliaia le associazioni che operano per la pace, basta che il 10/10/2015 si organizzi un sit-in permanente davanti ai cancelli di queste fabbriche, impedendo l'accesso e l'uscita di automezzi e la pace regnerà sovrana nel tempo.

L'Italia si distingue nel mondo perché è la nazione che produce le più sofisticate mine anti-uomo, ordigni bellici che vengono utilizzati nascosti nel terreno e che rimangono lì anche dopo la fine della guerra causando vittime innocenti, soprattutto bambini.

Basta individuare la fabbrica che le produce ed impedire lo stoccaggio di queste armi; lo stesso vale per la “Beretta” o per chi produce elicotteri militari. Insomma in Italia abbiamo pochissime fabbriche che producono armi. Se il 10/10/2015 noi popolo scendiamo in piazza e ne ordiniamo la chiusura, lo stato deve ubbidire alla volontà dei cittadini.

Immaginate poi se la stessa protesta la compiano anche le altre nazioni. Fine delle armi da fuoco (o di distruzioni di massa).

E lo Stato che non si adegua?

Oggi viviamo in un mondo globalizzato e nell'epoca attuale non c'è alcuno stato che può vivere di economia propria.

Esempio: La Russia pochi anni fa era uno stato in fase di grande espansione economica, poi da quando, per il presunto intervento in Ucraina, ha subito un piccolo embargo economico dagli USA e dall'Europa, il rublo, (la moneta di questo Stato), si è talmente deprezzato che oggi vale pochissimo. Tutto questo è accaduto per le conseguenze di un embargo "limitato".

Figuriamoci cosa succederebbe ad una nazione che non vuole adeguarsi ad un Nuovo Ordine Mondiale e come ritorsione subisse un embargo totale....., non potrebbe sostenersi economicamente, e comunque alla fine i cittadini per poter sopravvivere attuerebbero una manifestazione come quella del 10/10/2015, per essere partecipi al nuovo ordine mondiale.

Agli scettici pongo una semplice constatazione:

Nel 2014 sono stati lanciati dalla Palestina, sul territorio Israeliano, più di 10.000 missili a lunga gittata (circa 300 km). Se calcolassimo la spesa sostenuta per l'acquisto di questi missili verrebbe fuori che mai gli abitanti della Palestina o i soli appartenenti ad Hamas potevano acquistare queste armi.

Appare evidente che c'è chi dall'esterno ha interesse a fornire le armi.

Sinora nella storia degli ultimi 100 anni è stato sempre accertato che chi aveva interesse a fomentare le guerre erano i fabbricanti di armi belliche.

Per me l'ideale sarebbe creare gli Stati Uniti del Mondo con un solo esercito che disponga di armi "da fuoco" pronto ad intervenire solo per evitare massacri. Questo esercito bellico dovrebbe essere diretto da un consiglio mondiale, tipo ONU, presieduto solo dai capi di religioni di tutto il mondo, coadiuvati da saggi (e persone insignite del premio Nobel per la pace), uniti tutti per difendere la pace nel mondo.

Il 10/10/2015 chiediamo la chiusura di tutte le fabbriche di armi da fuoco o munizioni, ed imponiamo leggi che impongano la requisizione di tutte quelle che ci sono in circolazione, chiediamo pene severissime a chi le detiene; lo Stato dovrà garantire il rimborso del costo dell'arma e sgravi



fiscali a chi le consegna spontaneamente alle autorità.

Ora dico una cosa che mi inimicherà anche una bella parte della popolazione: Tutte le armi da fuoco vanno bandite, anche quelle adoperate per la caccia.

I tempi sono cambiati: ora per cibarsi non necessitiamo di uccidere uccelli. Come si può considerare una persona “pacifica” chi spara su degli inermi uccellini? Come può dire un cacciatore di desiderare un mondo non inquinato se in realtà dissemina i campi ed i boschi con pallini di piombo, che contaminano il terreno con conseguenze dannose per la salute di tutti?

Basta con le ipocrisie! Nel futuro tutto dovrà essere regolato da leggi che hanno come scopo principale il vero bene dell'umanità, la salute degli abitanti e la salvaguardia del pianeta Terra.

Qualsiasi intervento si vorrà compiere dovrà sottostare a questi interrogativi: Questa cosa quale benefici dà a me, agli altri ed al pianeta? E quali danni, invece, può provocare?

Al primo posto deve essere valorizzato e rispettato il bene comune.

Cosa succederebbe se si azzerassero quasi del tutto le spese militari?

Faccio un esempio:

Dopo la fine della 2<sup>a</sup> guerra mondiale la Germania ed il Giappone furono obbligate a non poter disporre di armamenti ed eserciti per alcuni decenni. Ebbene queste due nazioni in poco tempo divennero delle “potenze economiche”. Impossibilitate ad investire denaro in armi, lo fecero unicamente nello sviluppo economico, ed i risultati si videro in poco tempo: divennero entrambe delle super potenze economiche.

**Insomma, tutti a parole diciamo di desiderare la pace, il fatto è che sin quando ci lamentiamo soltanto, le cose non cambieranno mai.**

**Ma cosa ci vuole ad organizzare dei sit-in davanti alle fabbriche di armi, ed impedire la loro produzione?**

Perché invece di “belare” non dedichiamo un giorno della nostra vita a fare qualcosa di concreto per realizzare la Pace?

Un solo giorno, dove tutto il mondo scende in piazza ed intima ai propri governanti di chiudere le fabbriche di armi. Con la chiusura di queste fabbriche tutte le guerre cesseranno automaticamente perché nel giro di

2-3 anni le munizioni verrebbero a mancare. Dopo si potranno usare i fucili solo come clave.

Con i miliardi di euro risparmiati sugli armamenti cosa ci vuole ad offrire a chi ora lavora in quelle fabbriche, un nuovo lavoro anche meglio retribuito. Si avrebbero i soldi per ricomprare le armi in circolazione.

Le nazioni che continueranno a costruire armi subirebbero un embargo totale ed anch'esse alla fine dovranno chiudere queste fabbriche.

I cittadini che continuano a detenere le armi o munizioni saranno puniti severamente, chi le consegna sarà ben retribuito dallo Stato, anche più della spesa che ha sostenuto per l'acquisto.

L'ordine pubblico sarà garantito da polizia che userà solo armi di dissuasione, tipo paralizzanti o narcotizzanti, spray irritanti o proiettili di gomma ecc...

Certamente per un breve periodo ci sarà chi continuerà a delinquere usando armi da fuoco. In questi casi interverranno "Corpi speciali" di rapido intervento, composti da agenti che ogni 6 mesi saranno sottoposti a visite psicologiche, e che depositeranno le armi dopo il loro turno di lavoro.

Con la fine dello stato militarizzato, basterebbe tenere aperte solo 2/3 grandi caserme per alloggiare meno di un migliaio di soldati super addestrati, che faranno parte della Forza di Pace Mondiale o di corpi speciali per contrastare delinquenti armati, tutti gli altri militari saranno dirottati ad operare nelle forze di polizia/carabinieri.

Le caserme dismesse diventeranno di proprietà dei comuni di competenza, che le utilizzeranno per offrire servizi ai cittadini.

Es: io risiedo a Salerno e nel centro della mia città ci sono due grandi caserme, se entrambe venissero destinate al Comune, in queste grandi aree urbane si potrebbero realizzare diverse opere per la collettività: servizi sociali, attività sportive, parchi giochi, musei, ostelli, ecc.

La pena per chi deterrà un'arma da fuoco sarà pari o superiore a quella di tentato omicidio, perchè è inutile possedere un'arma se non si è predisposti ad usarla.

Proviamo per un istante ad ipotizzare la fine delle guerre, degli stermini, di attentati, di atrocità varie compiute con armi da fuoco operate anche

da persone che hanno improvvisi raptus di follia.

Chi non sogna un mondo così?

Questo sogno può diventare realtà se, chi aspira a vivere in un mondo dove regna la pace, il 10/10/2015 scende in piazza e chiede ai governanti la distruzione delle armi. Non ci sono altre alternative: o sei a favore delle armi e della guerra, o a favore della pace.

E chi sarà assente, dovrà sempre rendere conto alla propria coscienza, alle leggi spirituali, ed ai propri figli quando gli chiederanno: papà/mamma, dove eravate il 10/10/2015?

**Basterà partecipare a questa manifestazione/evento ed il vostro sogno diventerà realtà!**

Il ministro Pinotti verso la metà di febbraio ha partecipato alla cerimonia del varo di un sottomarino militare italiano. Nel suo intervento la Pinotti ha detto che: “L'Italia è impegnata a dotarsi di nuove armi belliche perché esse costituiscono un deterrente contro chi vorrà attaccare la nostra nazione e comunque sono utili per le missioni di pace”.

Ma questo governo pensa davvero che in questa epoca ci possa essere uno Stato che voglia o possa occupare militarmente l'Italia?

E se per assurdo ciò avvenisse è anche solo ipotizzabile che gli altri Stati non interverranno a nostro favore?

(Se poi l'Italia è priva di esercito ma fa parte di un corpo mondiale per la pace sarà tutto il mondo a difenderci).

Il Governo non ci prenda in giro: si acquistano e si costruiscono armi per volere di chi ha interesse a lucrare sugli armamenti.

Nei fatti noi non abbiamo più bisogno di avere un esercito proprio e di avere armi belliche. Perché invece di impegnare il denaro che occorre per questo fine non si adoperano per far avere alla classe povera un congruo reddito di cittadinanza?

Nel giornale La Repubblica del 17 febbraio era presente questo articolo: “No al dimezzamento, l'Italia comprerà tutti e 90 gli F-35 che si era impegnata ad acquistare, nonostante le polemiche e nonostante parte della maggioranza abbia chiesto di dimezzare l'ordine, mentre parte dell'opposizione ha chiesto di cancellarlo del tutto. La notizia, data dall'agenzia Reuters, cita fonti americane e italiane, che precisano come

l'Italia voglia così garantirsi che l'assegnazione della manutenzione di tutti gli F-35 europei al gruppo Finmeccanica non cambi. La conferma del numero di aerei la dà, sempre alla Reuters, il portavoce dell'ufficio addetto agli F-35 al Pentagono, Joe Della Vedova: <<L'Italia resta impegnata nel programma per 90 caccia F-35>>.” (L'articolo continua).

Ho fatto una ricerca su internet: Tale operazione ha un costo di circa 15 miliardi di euro.

De-militarizzare l'Italia ci porta automaticamente ad uscire dalla NATO. (Nessuno può costringerci a farne parte). Quali le conseguenze?

Una volta c'era il timore di essere attaccati militarmente ma oggi chi dobbiamo temere?

Se per assurdo una nazione vorrà invadere l'Italia pensate davvero che il mondo starà a guardare?

In ogni caso si uscirà dalla NATO per contribuire alla costituzione di un esercito mondiale., che garantirà la pace nel mondo.

Per far parte di questo esercito ogni nazione contribuirà in rapporto al numero di abitanti. (Per un esercito composto da 70.000 militari l'Italia potrebbe contribuire con meno di 600 uomini). Che risparmio di soldi!

Ma come? Un esercito mondiale composto solo da 70.000 militari?

Immaginate un mondo dove non circolano armi da fuoco, basta un semplice contingente super-armato per ripristinare la pace dove manca.

I colonialisti spagnoli erano circa 300 uomini eppure sconfissero più di un milione di Aztechi e conquistarono il Messico. Ciò fu possibile perché gli spagnoli disponevano di armi da fuoco mentre gli Aztechi avevano solo lance e frecce.

## **SANITA' E CASE FARMACEUTICHE**

Secondo alcune ricerche la quarta causa di mortalità nel mondo è causata dagli effetti collaterali dei farmaci (e questo dato non contempla i casi di invalidità che ovviamente sono molto più rilevanti).

Se questa ricerca è veritiera, si può ipotizzare che all'incirca un miliardo di persone (popolazione attuale del pianeta) morirà per colpa

dell'assunzione di farmaci. C'è da chiedersi: Esiste uno sterminio di massa più grande? Tutto ciò è assurdo!

Tanti farmaci che sono attualmente in commercio creano più danni che benefici all'organismo.

Questi farmaci sono venduti o somministrati legalmente solo perchè oggi le case farmaceutiche detengono il potere più forte al mondo: il primo fatturato al mondo è quello delle case farmaceutiche, e si sa, con i soldi si “comprano” i governi ed i mass media.

Le poche persone che gestiscono le principali case farmaceutiche mondiali, (non si riesce a scoprire chi sono i principali azionisti delle più importanti case farmaceutiche), operano secondo una logica ben precisa: più la popolazione è ammalata, più si vendono farmaci e più si incrementano i profitti delle loro aziende.

Ogni farmaco viene brevettato e anche se il costo reale di produzione è di pochi euro, il farmaco può arrivare a costare anche più di 1000 volte il costo di produzione.

**Per legge non si può brevettare nessun farmaco composto da prodotti naturali e quindi la ricerca scientifica è rivolta esclusivamente alle sostanze chimiche.**

Se poi qualche ricercatore, non al soldo delle case farmaceutiche, dimostra che un prodotto, o un alimento naturale, o un trattamento energetico o psicologico aiuta a guarire da una malattia grave,

interranno illustri ricercatori scientifici che sosterranno che la sua ricerca è una bufala. Chi poi ha una laurea in medicina ed opera con gli ammalati senza seguire il protocollo medico, sarà prontamente radiato dall'albo professionale al fine di impedirgli di provare le guarigioni ottenute con i suoi metodi. Se, invece, questi è un ricercatore autonomo e garantisce che si può guarire senza farmaci, sarà attaccato dai mass media ed indagato dalla magistratura.

Questo lo affermo anche per esperienza diretta: sono l'autore del libro “La Medicina della Nuova Era, come guarire da malattie anche gravi senza l'utilizzo di farmaci”. Ebbene, la trasmissione delle “Iene” di Mediaset, invece di verificare i tanti casi di guarigione avvenuti con la risoluzione psicologica del conflitto che stava determinando la malattia, **(questo sarebbe stato un vero scoop giornalistico)**, ha “**Inventato**” la

storia di un uomo celiaco morto tre giorni dopo aver ricevuto una mia consulenza, e dato che questa storia era assolutamente falsa (vedere video su YouTube Oscar Citro denuncia le Iene), ho denunciato alla Procura della Repubblica le Iene e Mediaset per diffamazione aggravata.

Intanto, per ora, io sono indagato per esercizio abusivo della credulità popolare! E' il colmo, in quanto io faccio consulenze individuali gratuite! Ora forse non credete a quanto scritto prima, ma se avete la possibilità di leggere tantissimi libri, che attualmente sono in commercio e che documentano la mafia della sanità, sicuramente rimarrete inorriditi per come viene gestita la sanità mondiale.

Hitler al cospetto delle poche persone che gestiscono le maggiori case farmaceutiche appare come un "Piccolo delinquente".

Ma dare la colpa solo a questi pochi personaggi, se oggi tutto è a discapito del vero benessere delle persone, è disconoscere la realtà. Da decenni tutto si muove per interesse personale e quasi tutti quelli che esercitano nel ramo sanitario sono finiti per far parte di questo ingranaggio: Agire per acquisire potere personale e maggiori entrate di denaro.

Esempio: gli oncologi. Secondo una ricerca, alla domanda fatta ai dottori specializzati in oncologia: se a voi fosse diagnosticato un tumore fareste i trattamenti di chemioterapia o radioterapia? Sembra che oltre l'80% abbia risposto: Assolutamente no!

Forse non faranno su di se questi trattamenti perchè conoscono alcune ricerche che attestano che una persona che ha un tumore e fa chemioterapia ha una sopravvivenza media di 3 anni e mezzo e che chi ha un tumore e non fa questi trattamenti ha una sopravvivenza media di 12 anni, o forse, più probabile, questi medici che prescrivono queste cure hanno verificato i loro effetti mortali sulle persone.

Se tutto ciò è vero, perchè allora si ordinano queste cure altamente tossiche? Lo prescrive il protocollo medico, ed il medico che non si attiene al protocollo sarà radiato dall'albo professionale.

Tutto ciò apparirà ai più inverosimile perchè i mass media dicono il contrario, ovvero che questi trattamenti allungano la vita o addirittura portano alla guarigione.

Quando ho consigliato ad alcune persone affette da tumore di chiedere

all'oncologo o al primario ospedaliero in un colloquio riservato: “Dottore mi può dire con tutta onestà, se lei avesse il mio tumore farebbe il trattamento che mi prescrive?” Ebbene, sinora, le persone che hanno avuto risposta hanno sentito frasi tipo: “Non posso dirlo ufficialmente ma io, non mi sottoporrei alla chemioterapia o radioterapia e qualcuno ha risposto: non posso rispondere a questa domanda”, (evidentemente non si esprimono pubblicamente perchè temono di essere radiati), ma anche questa finisce per essere una risposta.

C'è una clinica in Messico che cura gli ammalati di tumore con la terapia Gerson, realizzata esclusivamente con centrifugati di verdure. I dirigenti di questa clinica hanno mostrato a organismi della sanità Americana migliaia e migliaia di casi di guarigioni avvenuti con il loro metodo facendo vedere le radiografie (prima e dopo la cura) dove si evinceva la scomparsa del tumore. Ebbene, tutti gli organismi sanitari ufficiali contattati, hanno risposto che tutte le radiografie fatte precedentemente alla loro cura, che dimostravano l'esistenza del tumore (aggiungo: pur di disconoscere la guarigione avvenuta senza l'utilizzo di farmaci), erano state diagnosticate in maniera sbagliata.

Ora, prendiamo in considerazione il fatto che gli organismi sanitari abbiano ragione, e che per una strana coincidenza proprio alle varie migliaia di persone alle quali era stato diagnosticato il tumore e che si erano fatte curare in questa clinica era stata fatta una diagnosi sbagliata, questo ci porta inevitabilmente ad una conclusione: o vogliono nascondere le guarigioni avvenute con prodotti naturali, o gran parte degli esami diagnostici sono interpretati in maniera sbagliata.

La verità sta quasi sempre nel mezzo, infatti una ricerca di alcuni anni fa dice che le analisi ospedaliere vengono interpretate in maniera differente dal 73% dei dottori e che il 46% delle diagnosi sono addirittura errate.

Intanto, nel dubbio della presenza di un tumore, per “protocollo medico” si ordina la chemioterapia o la radioterapia.

Visti gli effetti collaterali di questi farmaci, tutto ciò appare sconcertante! E cosa dite del fatto che sulle confezioni di questi farmaci chemioterapici come controindicazione hanno la dicitura che possono provocare il cancro? Ma non sono essi che devono curare questa malattia?

Ma veniamo all' interesse delle case farmaceutiche:

Un trattamento di chemioterapia, parlo della singola dose giornaliera, costa circa 3000 euro ed un singolo trattamento di radioterapia costa circa 5000 euro, che lo Stato paga alle case farmaceutiche (un ammalato di tumore fa incassare loro mediamente 200.000 euro); mentre un centrifugato di verdure costa solo pochi spiccioli e questi soldi vanno solo all'ortolano e dato che i prodotti naturali per legge non si possono brevettare, nessun istituto di ricerca sanitario approverà o confermerà ricerche sui benefici di prodotti naturali, anzi cercherà in tutti i modi possibili di screditare chi propone cure alternative ai farmaci.

Per intenderci, io non sono contro tutti i tipi di farmaci, esempio: se una persona è in imminente pericolo di vita **solo** un farmaco “salvavita” può farlo sopravvivere.

Oggi tutto si muove in base al profitto: **La cosa più assurda del mondo è quella di lucrare sulla salute delle persone.**

Dove è andato a finire il giuramento di Ippocrate?

Gli oncologi che personalmente non faranno mai la chemioterapia se avessero un tumore, ma la ordinano agli altri per paura di essere radiati o, cosa ancora più infame, per aspirare ad avanzamenti di carriera o per avere benefici economici, non sanno che con il loro silenzio contribuiscono a far morire prematuramente gli ammalati? E ciò non li rende imputabili moralmente di crimine contro l'umanità?

Certamente questi medici hanno condiviso le condanne che il tribunale di Amsterdam ha inflitto ai generali ed ai militanti delle SS Naziste per gli stermini di massa perpetrati, sebbene tutti loro abbiano sostenuto la tesi difensiva di aver ubbidito unicamente agli ordini di Hitler.

Ci sono stati tantissimi nazisti condannati per crimine contro l'umanità, sulla base di un semplice fatto: quando si compie un crimine, anche un ordine o un protocollo **non** deve essere eseguito o praticato.

Per me non c'è alcuna differenza tra il generale delle SS Pribke, che ordinò la fucilazione di 370 cittadini inerti, ed un oncologo, che in caso di tumore non farebbe la chemioterapia perchè sa che uccide eppure continua ad ordinarla agli altri. La differenza è solo in termini numerici: Pribke ha “ucciso” 370 persone, un oncologo che agisce in tal modo nella sua carriera, anticiperà la morte di varie migliaia di persone.

**Chi si giustifica sostenendo che è obbligato ad agire così dall'attuale**



**protocollo medico commette sempre un crimine contro l'umanità.**

Eppure eliminare la mafia della sanità è semplicissimo! La salute è un diritto sacro per ogni individuo e questa deve essere garantita dallo Stato.

**E' lo Stato che dovrebbe farsi carico di promuovere ricerche sui vari metodi di cura, naturali o non, ed è lo Stato che dovrebbe produrre i farmaci.** In tal modo si risparmierebbero il 50% circa delle spese sanitarie, e si farebbero finalmente ricerche scientifiche anche sulle cure terapeutiche fatte con prodotti naturali.

Si accerterebbe se davvero le malattie sono di origine psicosomatica e se davvero quando si risolve il conflitto psicologico che causa la malattia si ottiene la guarigione definitiva (come sostengo nel mio libro “La Medicina della Nuova Era”). Se quello che scritto nel mio libro venisse dimostrato e poi praticato si risparmierebbero più del 70% delle spese sanitarie e si prolungherebbe la vita di milioni di persone.

Attualmente la spesa sanitaria rappresenta da sola l'80% della spesa regionale (l'ha dichiarato S. Chiamparino, presidente della regione Piemonte e della Conferenza della Regione), dalla cifra che si ottiene, bisogna aggiungere un probabile + 30%, che è la spesa privata; tenendo conto poi che le spese sanitarie sono sempre in aumento, si può capire quanto incidono le spese sanitarie su ogni singolo cittadino.

**Fin quando la sanità è gestita dai poteri forti delle case farmaceutiche lo status quo non può cambiare.**

Ma perchè la salute dell'individuo deve essere gestita da lobby che hanno il solo interesse di lucrare?

**Basta! Il 10/10/2015 possiamo cambiare questo stato di cose e eliminare ogni forma di lucro che avviene sulla salute dei cittadini.**

Riuscite solo ad immaginare l'espansione economica che può avere uno stato privo di spese militari e con spese sanitarie ridottissime?

I “grillini” chiedono il reddito di cittadinanza, Bello! Ma non dicono dove procurarsi questi soldi!

Se lo Stato non ha più spese militari, dimezza le spese sanitarie, e non ha più spese energetiche ci sarà reddito di cittadinanza per tutti e sarà anche congruo.

**Tutti vivremo nel benessere economico e nel benessere fisico!**

## ENERGIA

Ho citato prima di uno stato che non ha spese “energetiche” (luce e gas) ma anche i singoli cittadini non avrebbero più spese energetiche di luce, gas e benzina. **Come?**

**E' dal 1947 che esiste l'energia a costo zero, solo che questa tecnologia non deve essere resa pubblica.**

Alcuni miei amici hanno giurato di aver visto funzionare gruppi elettrogeni che funzionavano solo ad aria, ma hanno precisato che i proprietari di queste apparecchiature vogliono tenere la cosa nascosta per due motivi: il primo motivo è che i servizi segreti sequestrerebbero immediatamente queste apparecchiature; il secondo, è che essi verrebbero minacciati di morte (la minaccia comprende anche i loro familiari), se l'apparecchiatura ed il funzionamento venisse fatto conoscere all'opinione pubblica. Perché tutto questo?

Tutto oggi è determinato in base al profitto! .....Denaro è potere!

Allo stato attuale delle cose, se la popolazione mondiale disponesse di energia a costo zero, crollerebbero tutte le economie mondiali.

La vera ragione della guerra in Iraq è che questo stato vendeva i barili di petrolio in euro ed in quel periodo l'euro era più forte del dollaro, per cui se altri stati avessero seguito questo esempio il dollaro sarebbe finito per diventare quasi carta “straccia”.

Proprio perchè i barili di petrolio si comprano solo in dollari, tutte le nazioni del mondo, hanno bisogno di detenere riserve di denaro in dollari ed è la domanda/richiesta che determina il valore della moneta.

Venendo poi all'economia di ogni singolo stato, es. in Italia, la benzina di fatto costa poco più di 0,2 euro a litro, noi cittadini invece la paghiamo circa 1,5 (al momento in cui io scrivo) per le varie accise ed imposte.

Se i cittadini medi si fanno il conto di quanto spendono in tasse e di quanto spendono annualmente per l'energia elettrica, per il gas e per il carburante della propria auto (o barca, trattore, motore a scoppio, ecc...), la stragrande maggioranza di essi si accorgeranno che pagano allo stato annualmente importi più elevati per le varie accise sull'energia che per le tasse sui propri redditi. Se non ci fossero le “accise” sull'energia quasi tutti gli stati del mondo fallirebbero!

Ecco perchè l'opinione pubblica non deve conoscere che esiste l'energia a costo zero.

E poi che dire di tutto l'inquinamento che viene prodotto per colpa di questa energia inquinante?

Cito alcune fonti di inquinamento: centrali nucleari le cui scorie radioattive cesseranno di avere effetti tossici solo dopo migliaia di anni, le ciminiere delle industrie, l'inquinamento atmosferico emesso dai tubi di scappamento delle autovetture, le emissioni nocive delle caldaie a gas, l'inquinamento marino per disastri delle petroliere, il cambiamento climatico provocato dai "gas serra" che creano buchi nell'ozono, ecc.

**Di fatto ai governi interessa unicamente la sopravvivenza odierna e quindi mantenere lo status quo. Se la Terra sarà invivibile tra 50 anni ad essi importa poco.**

Ora immaginiamo un mondo dove c'è l'energia a costo zero, la terra "disinquinata" tornerà ad essere un paradiso, niente smog, niente cambiamenti climatici per l'effetto "serra", il mare tornerà ad essere pulito, e ogni cittadino avrà anche i benefici sul piano economico: niente spese di elettricità e di gas, niente spese di carburante.

Se la manifestazione del 10/10/2015 vedrà la partecipazione di milioni di persone, chi dispone di apparecchiature che producono energia a costo zero si sentirà sicuro di poter diffondere questa tecnologia e mostrarla nelle piazze, perchè nel momento in cui il popolo viene a conoscenza dell'esistenza effettiva di questa tecnologia, chi detiene tali strumenti saprà che non ha più nulla da temere perchè è al sicuro da ogni sorta di attentato alla sua vita ed ai suoi familiari.

## POLITICA

Per ottenere le cose che propongo spetta ai nostri governanti/politici fare le leggi consone al volere del popolo. Il problema reale è che oggi quasi tutti, per me a ben ragione, hanno perso fiducia nella classe politica.

Allo stato attuale anche un parlamentare che ha sani principi è messo nelle condizioni di non poter far nulla di positivo perchè deve sottostare

alle regole che impongono la conservazione dello status quo.

Ogni tipo di corporazione cercherà di difendere in tutti i modi i privilegi acquisiti ed ovviamente anche la classe politica attuale non vorrà rinunciare a godere dei benefici che le attuali leggi concedono loro.

**Il 10/10/2015 dobbiamo scendere tutti in piazza soprattutto per delegittimare l'attuale classe politica, e per volere del popolo ogni "onorevole" sarà costretto a dimettersi.**

In breve tempo si dovranno tenere nuove elezioni di ogni tipo di organismo governativo (Stato, Regioni, Province, Comuni) ed i nuovi candidati dovranno garantire di operare davvero per il benessere della collettività.

A tal fine il nuovo candidato dovrà sottoscrivere un impegno con il popolo: nelle prime leggi che approverà ci sarà l'abolizione dei benefici economici, l'immunità parlamentare ed approverà una legge che penalizzi in maniera grave il politico che non rispetti gli interessi della popolazione.

Il principio imperante sarà questo: Tu, politico, non solo rappresenti te stesso, ma rappresenti anche me che ti ho eletto e anche tutta la comunità, per cui se commetti un reato avrai una pena molto più rilevante rispetto ad un semplice cittadino.

Ora tutti sappiamo che le cose funzionano al contrario, c'è persino l'immunità parlamentare per ciò che un parlamentare dice. **Basta!**

Un politico deve darci esempio di coerenza e lealtà e deve dare un seguito alle parole dette mostrando di operare con i fatti concreti, per cui se un candidato in campagna elettorale fa delle promesse ed in tot tempo non le realizzerà dovrà decadere dalle sue funzioni.

Se un parlamentare imbrogliava, ruba, corrompe o si fa corrompere, con il suo agire non danneggia una singola persona ma l'intera collettività ed il reato deve essere corrispondente a favoreggiamento morale per crimine contro l'umanità, perché con le sue azioni ha arrecato danni a tutti e magari qualcuno pagherà le conseguenze negative suicidandosi o ammalandosi. (Ora è dimostrato scientificamente che lo stress indebolisce il sistema immunitario ed accorcia la vita).

Coloro che fanno parte della classe politica attuale e non partecipano alla manifestazione del 10/10/2015 e non si dimettono, dimostreranno solo di

voler mantenere lo status quo. Chi non si dimette avrà pochissime possibilità di essere rieletto.

Vogliamo in futuro solo parlamentari che eseguono la volontà del popolo. Nel passato è capitato che il popolo si è espresso tramite referendum e la classe politica non ha poi rispettato la sua volontà.

Tutti ricorderanno che la stragrande maggioranza degli italiani nei referendum ha votato contro il finanziamento pubblico dei partiti, ma i parlamentari ci hanno preso in giro cambiando solo il termine “finanziamento” con il termine “rimborso” per la campagna elettorale, con il risultato che i partiti ora percepiscono più soldi di prima. **Basta!**

**Ogni politico deve “servire” il popolo e chi approfitta del suo mandato per fini personali dovrà scontare pene severissime.**

Spazio in politica soprattutto ai giovani, ed a coloro che vogliono davvero impegnarsi per un mondo migliore e che perseguono questo obiettivo con grande passione.

**Chi non è d'accordo sulle aggravanti delle pene da infliggere ai politici disonesti è solo chi teme di essere “scoperto” quando compie un reato;** è ovvio che chi vuole agire con onestà e pretende l'onestà anche dai suoi colleghi, sarà d'accordo sul fatto che chi sbaglia paga e proprio perchè rappresenta anche gli elettori, il politico che commette un reato deve essere punito in maniera più severa.

E' indispensabile che il 10/10/2015 si scenda tutti in piazza per richiedere il cambiamento, perchè se è tutto il popolo che manifesta, il governo si deve adeguare alla volontà del popolo che è sovrana.

Il governo e la politica non cambieranno mai lo stato delle cose, perciò l'unico modo è costringerli a **dimettersi!**

## FINANZA

Il mio sogno è che tutto il mondo sia governato da un unico organo collegiale composto dai capi di tutte le religioni che condannano tutti i tipi di discriminazioni razziali, sociali e religiose e che operano esclusivamente per la pace e per il benessere di tutti gli esseri umani.

In questo organismo, oltre ai capi religiosi, ci saranno persone che hanno

dedicato la loro vita per la pace e per l'amore incondizionato (ad es. i Premi nobel per la pace); mentre sono esclusi i burocrati di professione e qualsiasi persona che abbia interessi personali nel favorire qualsiasi attività di lucro che danneggi la collettività.

Sogno un mondo dove c'è un'unica moneta “mondiale” e dove le regole sul lavoro valgono per tutti i popoli, soprattutto uguale stipendio per i lavoratori di qualsiasi nazione. Es: un operaio della Nigeria avrà la stessa paga e svolgerà le stesse ore di lavoro di un operaio europeo.

Sogno che una moneta unica porterà la fine delle speculazioni finanziarie, sogno la fine delle banche gestite da privati. Oggi sono solo alcune potenti banche mondiali private che stampano il denaro ed in cambio gli Stati pagano il valore della carta in moneta più gli interessi.

### **Ma ciò è pazzesco!**

Perchè non è lo Stato a stampare la propria moneta? Perchè si delega a banche private la stampa della moneta indebitandosi con queste?

Cosa succederà un domani quando questi banchieri vorranno il saldo?

Di certo nel futuro tutti i governi saranno al servizio di lobby che gestiscono l'economia mondiale (per me lo sono già da moltissimi anni).

Il potere è già ora nelle mani di queste poche persone e sono loro che decidono le sorti economiche di una nazione, la formazione di governi e quindi l'emanazione delle leggi; tutto questo viene fatto con il solo scopo di accrescere, i loro profitti economici, controllando anche le persone.

Con il denaro si compra tutto, o quasi, e queste poche persone dispongono di così tanto denaro da potersi permettere di decidere le sorti del mondo. Queste persone si autodefiniscono “Illuminati”, e pubblicamente hanno già dichiarato che il loro intento è il controllo totale di tutti i popoli, e queste persone sono le stesse che gestiscono le principali case farmaceutiche, le fabbriche di armi, il mercato petrolifero ed ovviamente la finanza mondiale.

**Queste sono fandonie?** Basta documentarsi su Internet o su organi di informazione “liberi” per capire che il signoraggio è una realtà e che questi “Illuminati” esistono davvero.

Ma non troverete certamente informazioni attendibili attraverso i mass-media nazionali, quelli sono al servizio di questi poteri forti.

**Sogno che il divario tra i super ricchi e i poveri si accorci.**

Giorni fa per il caso mafia a Roma, ad un imprenditore sono stati sequestrati 227 appartamenti. Ora la questione che pongo è questo: a prescindere del fatto che magari questo imprenditore ha acquisito la proprietà di 227 appartamenti in maniera onesta, un dato è certo: **l'imprenditore possedeva 227 abitazioni.**

Io credo che una cinquantina di appartamenti di proprietà siano sufficienti ad un cittadino per vivere con famiglia, parenti e discendenza in tutta serenità, potendosi permettere anche qualche sfizio (parco auto, villa con piscina, yacht, ecc...); gli altri 180 appartamenti si potrebbero donare tranquillamente alla collettività in cambio di grosse agevolazioni fiscali (come se parte del valore degli immobili concessi, andassero a pagare anticipatamente tutte le tasse per parecchi decenni).

Se il cittadino non facesse questo atto di sua spontanea volontà, si troverebbe a pagare tasse talmente esose che in poche decine di anni si troverebbe, in ogni caso, a possedere solo una cinquantina di immobili.

Questo servirebbe a **firmare un limite alla super ricchezza**, probabilmente la mia idea è un metodo antidemocratico, ma io penso che nel nuovo millennio al primo posto nella scala dei valori sociali ci debba essere l'interesse della collettività e poi del singolo super-ricco.

**Perchè oggi ci sono più appartamenti vuoti di quante sono le persone senza dimora?**

**Basterebbe requisire quelli di proprietà dei super ricchi, delle finanziarie e delle banche, ed il problema dei senza tetto verrebbe risolto, senza la necessità di cementificare ulteriormente.**

**Sono solo sogni? E' utopia?** A pensarci bene tutto questo è fattibile, ovviamente a condizione che sia tutto il popolo a voler questo.

Alcune mie idee saranno ritenute bislacche o assurde e per ciò scartate, qualche altra idea "buonina" può essere riveduta e corretta. Ovviamente le decisioni non spettano a me ma saranno decise nei comitati di cittadini che si riuniranno in tutte le città per studiare tutto quello che sarà di meglio per la collettività.

Il 10/10/2015 scendiamo in piazza per chiedere le dimissioni di tutta la classe politica, di tutti coloro che svolgono funzioni pubbliche, consiglieri comunali, segretari, assessori, governatori, deputati, senatori e anche le dimissioni del governo!

Saranno indette subito nuove elezioni, dove tutti coloro che si vogliono candidare devono prima sottoscrivere un patto con gli elettori:

**In pochi mesi deve essere abolita ogni forma di privilegio per la classe politica, saranno garantiti loro solo i rimborsi delle spese di prima necessità e saranno decretate pene severissime per chi compie atti illeciti.**

Il contrario di quello che avviene oggi!

**Prevedo che durante le manifestazioni di massa, siano presenti nelle piazze dei gazebo dove si possano raccogliere le firme dei politici che si dimetteranno.**

**Chi non lo fa è come se stesse dicendo: “Io sono per lo status quo, a favore del non cambiamento, del potere e dei privilegi politici, sono contro la pace e l'uguaglianza, sono a favore della mafia della sanità, sono contrario all'energia a costo zero, per cui preferisco favorire l'inquinamento del pianeta. Sono sfavorevole al fatto che ci siano pene più severe per i politici rispetto agli altri”.**

(E' come se dicessero di voler fare politica esclusivamente per curare i loro interessi personali, lucrando sul potere di rappresentanza acquisita).

Io non vedo quale sia il problema!

**Chi vuole fare politica solo perchè desidera dare maggior benessere ai cittadini e vuole agire correttamente, non ha nulla da temere, per cui non avrà problemi a sottoscrivere questo impegno con i cittadini.**

Per cambiare il mondo c'è bisogno della volontà popolare, ma anche di politici onesti che dovranno eseguire il volere del popolo e che quindi faranno leggi esclusivamente a favore del benessere sociale; la politica dovrà essere vista come una “missione” da svolgere per creare salute, serenità economica, lavoro, pace e un territorio non più inquinato. Questo allungherebbe la vita di tutti.

Esiste una gioia più grande di questa?

E' un ritorno alla felicità impagabile ed è solo a questo che dovrebbero aspirare come tornaconto personale le persone che fanno politica!



## GIUSTIZIA

Dopo il 10/10/2015 dovranno essere introdotti nuovi reati penali, ove non ci fossero già (in questo caso con aggravio di pena), tipo crimine contro l'umanità, e favoreggiamento morale per crimine contro l'umanità; le pene per gli altri reati dovranno essere aggravate secondo il numero delle persone danneggiate (vittime del reato) e delle persone che nel futuro continueranno a subire conseguenze negative.

Esempio: Chi inquina o getta rifiuti tossici nell'ambiente, danneggia tutto il pianeta e tutti i suoi abitanti, e le conseguenze del suo agire verranno subite, oltre che dai nostri figli, anche dalle generazioni future.

So di farmi molti nemici....Ma lo **vogliamo davvero un mondo “pulito”?** **Dobbiamo prendere coscienza che rispettare la Terra significa avere rispetto per sé stessi e per gli altri; se agissimo secondo questa regola, vedremo allungare la nostra vita, quella dei nostri figli e degli altri esseri viventi.** Basta con le sole chiacchiere!!

Non è possibile che chi ruba una mela o deruba una persona, abbia la stessa pena di chi froda migliaia di persone, lo stesso vale anche per la corruzione, poi un ulteriore aggravio di pena va aggiunta quando chi compie il reato è un funzionario pubblico. Ancora maggiore è l'aggravante della pena se a compiere il reato è una persona eletta dal popolo a rappresentarlo. Ad ogni reato va aggiunta una maggiore pena se le vittime pagano conseguenze per la loro salute e possono compiere gesti inconsulti, come il suicidio, perchè i danni da loro subiti non permettono una sopravvivenza decorosa.

Esempio: se rubi 1000 euro a chi possiede solo quello gli distruggi la vita, mentre se rubi 1000 euro a chi ne possiede molte migliaia, ovviamente, per quest'ultimo il danno subito sarà minimo.

Se fosse per me concederei un'ampia amnistia per tutti i reati meno gravi. Ciò svuoterebbe le carceri e almeno chi rimarrebbe in galera non vivrebbe situazioni da “terzo mondo”.

Così avremmo tanti delinquenti in giro? Sì ma essi sapranno che se dovessero commettere di nuovo lo stesso reato pagherebbero per intero la pena non scontata più quella del nuovo reato, con l'aggravante della recidività; il tutto senza godere di alcun beneficio di riduzione di pena.

Parto da un principio molto semplice: Chi di noi non ha mai sbagliato nella vita?

Chi è senza peccato scagli la prima pietra... tutti possiamo sbagliare!

La prima volta che una persona incappa in un reato “lieve” sconta la pena in servizi sociali, la seconda volta paga l'intera pena, con l'aggravante della recidività e senza poter usufruire di sconti.

E la terza volta? Beh, se commette ancora lo stesso reato vuol dire che è un delinquente incallito e dovrà essere messo in condizione di non poter danneggiare più il prossimo.

In carcere per tutta la vita? No, perchè così il suo reato lo pagherebbe anche tutta la comunità, dato che allo Stato un detenuto costa circa 125 euro al giorno.

Allora la pena di morte? Assolutamente no! La vita è un bene prezioso e neanche lo Stato può decidere di toglierla a qualcuno.

Se la manifestazione del 10/10/2015 avrà successo e tutti i popoli opereranno il cambiamento, io suggerirei di mettere i delinquenti incalliti o pericolosi al confine.

Esistono migliaia di isole non popolate nel mondo dove far alloggiare questi delinquenti, a ognuno di loro metterei a disposizione un prefabbricato ed un area di terreno da coltivare, in modo che possano imparare a vivere “sulle proprie spalle”. Per motivi di sicurezza e di controllo, queste persone avrebbero un microchip inserito nella pelle, tarato con il loro DNA (da informazioni apprese da Internet sembra che esistano), in modo che non possano evadere.

Ogni isola sarà abitata solo da delinquenti che hanno commesso lo stesso reato, parlano la stessa lingua e praticano la stessa religione. Questi detenuti, volendo, possono vivere anche con i loro familiari.

La scelta dell'isola sarà fatta secondo le particolarità geologiche in termini di “vivibilità”, quelle che hanno meno comfort saranno popolate dai delinquenti più pericolosi. Il concetto è: **“Sei libero, hai quello che ti occorre per vivere, ma essendo confinato su un'isola, non puoi più danneggiare la collettività”**.

Pochi giorni fa per TV ho visto un servizio televisivo che illustrava come un grosso territorio della Sardegna era recintato perché era destinato ad esercitazioni belliche da parte dell'esercito italiano, della NATO e

persino da altri Stati che ne richiedevano l'uso. Ora, a prescindere dal fatto che tutto il mondo, Italia compresa, si deve de-militarizzare, noi popolo possiamo a ben diritto chiedere che tutto questo territorio debba essere destinato ad altri scopi (ovviamente bisogna prima bonificarlo); il popolo potrebbe anche decidere che parte di esso possa essere destinato come luogo di “confinò” per i detenuti.

Vedete che le soluzioni si trovano?

Per i delinquenti non incalliti e socialmente non pericolosi, la pena sarà scontata con servizi sociali; in tal modo non sarà lo Stato (e noi) a farsi carico di loro, ma saranno loro stessi a ripagare la collettività del danno arrecato con le loro “malefatte”(Deve “pagare” in servizi sociali il doppio del danno che ha creato).

Ovviamente questi sono solo i miei desideri, io non sono un giurista, per cui non ho competenza del settore.

Le nuove leggi dovranno essere studiate da insigni giuristi e uomini saggi, i quali collegialmente dovranno trovare le giuste soluzioni.

## **ALIMENTAZIONE**

Ci vuole davvero poco per creare le condizioni affinché nessun essere umano muoia più per denutrizione; basta solo che gli abitanti delle nazioni sviluppate occidentali diminuissero il consumo di carne di un quarto e ci sarebbe cibo abbondante per tutti!

Dal dipartimento dell'agricoltura degli Stati Uniti risulta che il 90% dei cereali prodotti in America, viene usato per nutrire tutti quegli animali (mucche, maiali, pecore, polli, tacchini, ecc.) che finiscono poi sulle mense; anche il consumo di acqua è eccessivo, perchè per produrre un chilo di frumento necessita di 456 litri d'acqua, mentre per produrre un chilo di carne ce ne vogliono approssimativamente 19.000 litri.

Se i media facessero una vera informazione non avremmo più problemi di fame e sete nel mondo. Attualmente invece gli organi d'informazione agiscono all'opposto, giacché citano falsi dati o ricerche scientifiche fatte “ad arte” per consigliare l'utilizzo della carne come fonte di benessere per il corpo (ricorda lettore: più ci ammaliamo, più comprenderemo farmaci).

Prendiamo in considerazione dei dati ricavati da ricerche scientifiche che però non appaiono sui mass media: **chi mangia carne tre volte alla settimana ha la possibilità - superiore al 70% - di morire di tumore, infarto o aterosclerosi (le tre principali cause di morte per malattia) rispetto a chi non la mangia.**

Osserviamo le statistiche di John Robbins, tratte dal libro Nature's First Law: Rischio di morte per infarto dell'americano medio: 50%, vegetariano: 4%, crudista: 0%.

Rischio di morte per arteriosclerosi, con colesterolo normale: più del 50%, se non si usano grassi saturi e colesterolo: 5%. (Fonti principali di grassi e colesterolo nella dieta americana provengono da carne, uova e latte).

Aumento del rischio di tumore al seno per le donne che consumano quotidianamente carne in rapporto a quelle che la consumano meno di una volta a settimana: 400%.

Aumento di rischio di tumore al seno per le donne che consumano quotidianamente uova, in confronto a quelle che ne consumano meno di una volta a settimana: 300%.

Aumento del rischio di tumore al seno per le donne che consumano quotidianamente burro e formaggio tre o più volte la settimana, in rapporto a donne che consumano questi prodotti meno di una volta a settimana: 300%.

Aumento del rischio di cancro mortale alle ovaie per le donne che consumano uova tre o più volte la settimana, in confronto a quelle che ne consumano meno di una volta la settimana: 300%.

Aumento del rischio di cancro mortale alla prostata per gli uomini che consumano carne, formaggio, latte e uova tutti i giorni, in rapporto a quelli che ne consumano raramente: 360%.

**I prodotti a base di carne, in proporzione, contengono nove volte più presenza di pesticidi rispetto ai prodotti vegetali.** Restare fermi al problema dei pesticidi nella frutta e verdura mentre si consumano prodotti animali è preoccupante come bagnarsi le scarpe in una pozzanghera mentre un'ondata mostruosa sta per cancellarvi dalla faccia della terra - (Harvey Diamond).

Residui di pesticidi a base di idrocarburo di cloro presenti nella dieta

americana: forniti da carne 55%, dai prodotti caseari 23%, dalle verdure 6%, dalla frutta 4%, dai cereali 1%.

Percentuale di latte materno che negli USA presenta livelli significativi di DDT: 99%; percentuale di latte di madri vegetariane che negli USA presenta livelli significativi di DDT: 8%;

contaminazione relativa di pesticidi nel latte di madri consumatrici di carne rispetto alle vegetariane: 3500%.

Fin dagli anni 60, gli scienziati hanno ipotizzato che i disturbi cardiocircolatori fossero associati ad una dieta carnivora. Non più tardi del 1961 la rivista dell'Associazione dei Medici Americani scriveva: **"il 90% delle malattie cardiache può essere prevenuto con una dieta vegetariana"**. Da allora diversi studi specialisti hanno scientificamente dimostrato che, dopo il tabacco e l'alcool, **il consumo di carne è la più importante causa di mortalità nei paesi sviluppati dell'Occidente**. Il motivo è semplicemente nell'eccesso di grassi e di colesterolo assunti con il consumo di carne, mentre i livelli di colesterolo forniti dalle proteine vegetali sono molto bassi.

**I disturbi che possono essere evitati, che possono mostrare dei miglioramenti o persino guarire con una dieta vegetariana comprendono: malattie cardiocircolatorie, ictus, osteoporosi, calcoli renali, cancro al cervello, al seno, al colon, alla prostata, al pancreas, alle ovaie, allo stomaco, all'utero, diabete, ipoglicemia, malattie renali, ulcera peptica, costipazione, emorroidi, ernia iatale, diverticoli, obesità, calcoli biliari, ipertensione, asma, salmonellosi, trichinosi, ecc.**

Ad un mio amico che ha un tumore, io consiglio di evitare carne, uova e latte. Sono pazzo? Se lo sono allora anche il più famoso oncologo italiano, il dr. Veronesi, deve esser considerato tale, dato che da qualche anno consiglia alle persone colpite dal cancro di seguire una dieta prevalentemente vegetariana.

Ma le proteine non sono indispensabili per vivere? Vero!! E' falso il fatto che esse si ricavano solo dalla carne; le noci ed i legumi forniscono proteine, 3 mandorle crude hanno il valore proteico di circa tre bistecche.

**In una indagine eseguita su 8000 vegetariani, è stata riscontrata in tutti una presenza equilibrata di vitamina B12, eppure la scienza ci**

insegna che la vitamina B12 si trova solo nelle proteine animali.

Perchè i mass media tacciono su queste ricerche? Perchè addirittura ci propinano false informazioni?

Come è possibile che la scienza non abbia mai certificato i benefici terapeutici dei prodotti naturali? Es: poco tempo fa al TG1 è uscita la notizia che una dottoressa americana aveva dimostrato che i genitori vegetariani, i quali non fanno mangiare la carne nemmeno ai loro figli, vanno considerati come degli **irresponsabili**. Attraverso una semplice ricerca, a bambini africani denutriti, che mangiavano giornalmente solo un piccolo pugno di riso, era stata data loro della carne; ebbene, questa dottoressa ha verificato che i bambini mostravano miglioramenti nelle loro capacità mentali. La notizia messa così spaventa tutti coloro che non mangiano carne. Ma guardiamo la realtà: il corpo umano per stare bene ha bisogno anche di proteine, chi non le mangia obbligatoriamente avrà degli scompensi sull'organismo (compreso il cervello), è ovvio che ad un bimbo che non mangia mai proteine, se gliene dai, ne trarrà dei benefici, però c'è da scommettere che se a quei bimbi la dottoressa americana, invece che la carne, avesse fatto mangiare delle mandorle, i benefici sarebbero stati molto più eclatanti!

**Molte ricerche scientifiche dimostrano che più un individuo mangia carne, più diventa aggressivo.**

Bastano questi dati per sbugiardare la dottoressa che voleva dimostrare, **in maniera scorretta**, il contrario e per capire l'importanza che hanno i mass media nel manipolare l'opinione pubblica.

**L'informazione viene creata “ad arte” per farci agire come vogliono i poteri forti: più mangeremo carne, più aumenta la possibilità di ammalarci, più compreremo farmaci.** E i vegetariani? Essi devono apparire come persone irresponsabili, che fanno del male ai figli.

Se, in un dibattito, qualcuno osa dire il contrario sarà sufficiente far apparire dei ricercatori, scienziati, medici, persone di fama prezzolati dai poteri forti, che sosterranno esattamente ciò che la dottoressa americana ha dimostrato. Ma questa è una stampa libera?

Perchè nessun organo di informazione ha mai citato che l'associazione dietologi americani afferma che l'uomo, per la maggior parte della sua storia, ha vissuto, per lo più, seguendo una dieta completamente o quasi

del tutto vegetariana? Il fatto è che il corpo umano non sopporta bene il consumo di carne perchè non è stato progettato per questo.

La differenza tra un carnivoro e un erbivoro è piuttosto marcata; in particolare, se confrontiamo esseri umani e carnivori, notiamo che i succhi gastrici di questi ultimi sono dieci volte più corrosivi, proprio per consentire la digestione della carne.

Inoltre, l'intestino negli esseri umani è due volte più lungo di quello degli animali carnivori, a parità di taglia fisica.

Secondo gli esperti di biologia, la ragione di tutto ciò risiede semplicemente nel fatto che il tratto intestinale umano non è adatto alla digestione della carne. Gli animali che consumano carne hanno un intestino breve per far sì che le tossine prodotte dalla putrefazione della carne lo attraversino rapidamente. Dal momento che il cibo vegetale si deteriora più lentamente, chi ne consuma deve avere un intestino almeno sei volte più lungo del corpo, **e questo è il caso dell'uomo.**

Ora cito le statistiche relative agli esseri umani e all'allevamento del bestiame: secondo Harvey Diamond (le sue ricerche sono tratte dal libro *Nutrirsi di Luce*) uno stile di vita vegetariano salverebbe settecento milioni di tonnellate di suolo fertile all'anno e 48 milioni di ettari di terra fertile sarebbero disponibili per usi più ponderati:

Prendiamo in considerazione che per produrre 75 chili di carne si devono sfruttare 4000 metri quadrati di terreno, mentre sulla stessa quantità di terreno si possono coltivare 9.000 chili di patate.

- Alberi: Quantità di foresta che negli Stati Uniti è stata eliminata per creare terreni agricoli destinati a produrre una dieta a base carne: 2601 milioni di Km<sup>2</sup>, per cui ogni 8 secondi spariscono 4.000 mq di foresta negli Stati Uniti.

Quantità di foresta risparmiata per individuo che sceglie di passare a un regime alimentare vegetariano: 4.000mq.

- Terreno: quantità di terreno fertile che ogni anno, negli USA, si perde a causa dell'erosione: oltre 1.600 km<sup>2</sup> (equivalente all'area del Connecticut), percentuale di terreno perduto per cause direttamente legate all'allevamento del bestiame: 85%.
- Foreste pluviali: una delle cause determinanti della distruzione delle foreste pluviali tropicali è data dall'abitudine americana di

consumare carne. Questa cintura verde di foreste che circonda l'equatore viene definita spesso il "Polmone della Terra".

L'attuale tasso di estinzione delle specie in seguito alla distruzione delle foreste pluviali e relativo habitat: 1.000 l'anno.

- Acqua: più della metà dell'acqua consumata negli USA viene destinata all'allevamento del bestiame.
- Petrolio ed energia: durata delle riserve petrolifere mondiali (con le attuali tecnologie) se tutti gli esseri umani consumassero carne: 13 anni. Percentuale di materie prime utilizzate oggi negli Stati Uniti per produrre carne: 33%, percentuale di materie prime necessarie per la produzione cibo vegetariano: 2%.
- Sistema di smaltimento dei rifiuti: quantità non riciclata di rifiuti prodotti annualmente negli USA negli allevamenti di bestiame: 907 miliardi di Kg. Questi rifiuti generalmente vanno a finire nelle riserve idriche destinate agli esseri umani.

Come si desume facilmente dalle statistiche che precedono, **meno carne mangiamo, più aumenta il nostro benessere fisico e mentale e più il nostro pianeta ne trae benefici.**

Dobbiamo ricordarci che: **“Non abbiamo ereditato questa Terra dai nostri genitori; la stiamo chiedendo in prestito per i nostri figli”.**

**E' nostro dovere salvaguardare il Pianeta perchè il nostro comportamento di oggi avrà conseguenze sulla vita futura dei nostri figli e di tutta l'umanità. Non rinviare a domani quello che puoi fare adesso, dopo potrebbe essere troppo tardi!**

Sorrido sarcasticamente quando vedo una persona che si ritiene ecologista e che è ghiotta di carne. E' giusto rispettare le opinioni (in questo caso le scelte alimentari di tutti), ma bisogna anche far capire che meno se ne mangia più giova per la nostra salute e per il nostro ambiente, e meno persone moriranno per denutrizione (ripeto: **basterebbe diminuire di poco il consumo di carne e nessuno potrebbe più morire di fame**).

Oggi in molti sanno che la carne contiene antibiotici e pesticidi, per il suo commercio oggi si allevano galline, maiali e mucche in allevamenti intensivi, dove gli animali non hanno possibilità di muoversi e vengono



nutriti con mangimi inquinati da pesticidi e con l'aggiunta di antibiotici che hanno il solo scopo di fare aumentare il loro peso.

Un allevatore che vuole allevare un animale tenendolo al pascolo, per poi destinarlo al macello, non ha alcuna possibilità di competere con gli allevamenti intensivi, perchè i costi che deve supportare sono molto più alti del ricavo che ne otterrebbe, **quindi noi siamo destinati a mangiare carne sempre più tossica per il nostro organismo.**

La soluzione: aboliamo, per legge, gli allevamenti intensivi, ogni animale da allevamento deve avere tot m<sup>2</sup> a disposizione per pascolare.

Poi chi somministra veleni agli animali per trarne profitto economico, dato che questa carne potrebbe finire sulla mensa di tutti noi, dovrà pagare una pena detentiva in proporzione al numero delle persone che potenzialmente potrebbe aver danneggiato.

Come si possono sostituire le proteine animali? Ebbene sappiate che **tre mandorle crude contengono le proteine di quasi tre bistecche** e che, secondo alcune ricerche scientifiche, mangiarne tre al giorno, due per i ragazzi e una per i bambini, allunga la vita di circa 10 anni (esse contengono oligoelementi indispensabili per il sistema immunitario).

E chi decide di continuare a mangiare carne?

Egli ha la libertà di farlo, ma almeno mangerà quella che non contiene antibiotici e diossina, dato che la carne proverrà unicamente da animali fatti crescere liberi nei pascoli e seguendo regole biologiche ben precise.

**E' stato calcolato che se la popolazione americana riducesse il consumo di carne del 10%, la quantità di cereale destinato al bestiame risparmiato è sufficiente a sfamare circa 60 milioni di individui, che è il numero medio di morti per fame ogni anno nel mondo.**

Sono l'autore, ho esposto un progetto...fissato un evento....formulato delle proposte, in base a quella che è la mia visione di un mondo migliore, ma nel mondo ogni individuo pensa in maniera diversa secondo il proprio vissuto, la propria cultura, la propria fede religiosa, il contesto in cui abita, quindi è impossibile che ognuno di voi possa condividere tutte le mie idee.

Io, poi, sono una persona comune, e non dispongo del dono della verità assoluta. Per questo motivo alcune mie idee dovranno essere rivedute,

corrette e migliorate affinché siano più efficaci per migliorare il Mondo.

## REDDITO DI CITTADINANZA

Se si eliminassero di oltre il 90% le spese militari, se si risparmiasse il 50% delle spese sanitarie pubbliche facendo gestire direttamente allo Stato le ricerche scientifiche sulle cure e la produzione dei farmaci, se si eliminassero le spese statali sull'energia (con l'energia a costo zero), se si riducessero tutti gli sprechi, la corruzione e l'evasione fiscale (con nuove leggi che condannino duramente questi reati), se si applicassero più tasse sul gioco d'azzardo e si applicassero multe salatissime a chi inquina l'ambiente, se lo Stato provvedesse da se a stampare/coniare la propria moneta invece di delegare ciò a banche private, se si facessero pagare le tasse a tutti (anche alle prostitute), se si riducessero le pensioni d'oro, si abolissero i privilegi acquisiti e si riducessero le spese per la gestione della politica, lo Stato avrebbe a disposizione una cifra rilevante di danaro per poter dare un **alto** reddito di cittadinanza a tutti.

Ho provato a fare dei conti: solo agendo sulle spese militari e farmaceutiche si potrebbe dare alla classe più povera un reddito di cittadinanza di circa 250 euro a persona (anche ai bambini). E' poco?

No, se consideriamo che il cittadino non avrà più spese di elettricità, di gas, di benzina e una diminuzione dell' 80% circa dei costi per farmaci, e pagherà inevitabilmente di meno il cibo (una volta mi è capitato di notare un camion che trasportava generi alimentari che si riforniva di carburante presso una stazione di servizio e per il pieno la cifra era superiore ai 900 euro, quindi bisogna considerare che il costo dell'energia ha una forte incidenza sui prezzi dei prodotti), ecco che se anche il reddito di cittadinanza fosse di una cifra bassa, detraendo da questa cifra uscite più basse, non esisterebbe più la povertà, poiché a fine mese al cittadino resterebbero pure dei soldi da conservare. Ora tutti sanno che il cittadino più dispone di soldi, più aumenta il consumo dei prodotti e di conseguenza il lavoro nelle aziende, in questo modo lo Stato incasserebbe più soldi dalle tasse sull'imposta.

**Tutto ciò diverrebbe un circolo "reale", che non fa altro che accrescere il benessere economico di tutti i cittadini, e lo Stato**

**avrebbe anche il denaro per risanare il debito pubblico.**

**Le idee che ho citato possono essere migliorate e corrette, ma non mi si dica che la mia è solo un'utopia!**

Provo ad ipotizzare: un operaio/impiegato che ha una famiglia di 4 persone guadagna circa 1500 euro per 8 ore di lavoro e riceve come reddito di cittadinanza per ogni persona 250 euro, può decidere di lavorare la metà delle ore avendo in tal modo come stipendio solo 750 euro. Risultato: la famiglia riceve i mille euro (250 euro x 4 persone) del reddito di cittadinanza, più i 750 euro dello stipendio ridotto del lavoratore. Totale:  $1000 + 750 = 1.750$  euro, più di quanto entrava prima nel bilancio familiare con una persona che lavorava 8 ore.

Se poi si tiene conto che la famiglia risparmierà notevolmente per le spese dei farmaci, dell'elettricità, del gas, della benzina e del cibo (secondo i dati citati in questo libro), appare evidente che la famiglia vivrà nel benessere (ora con 1500 euro di entrate la famiglia fa fatica ad arrivare a fine mese).

I single avranno interesse a lavorare 8 ore quindi avranno l'intero stipendio, ma anch'essi avrebbero i 250 euro del contributo del reddito di cittadinanza e usufruiranno delle minori uscite, quindi anche i single hanno un grande beneficio.

**Ora, siccome il numero degli occupati è superiore di molto al numero delle persone che non hanno lavoro, le persone che decideranno di lavorare solo 4 ore creeranno automaticamente la possibilità di impiego a tutti i disoccupati.**

**Risultato: tutti lavorano e tutti vivono nel benessere, più il cittadino dispone di soldi più acquisterà prodotti, più c'è consumo più ci saranno entrate di imposte ed entrate sui redditi per lo Stato. Diventa un circolo senza fine, più lo Stato è ricco più può estendere il reddito di cittadinanza, più i cittadini vivranno nel benessere, più lo Stato incassa.....**

N.B.

Invece secondo quello che succede oggi lo Stato non ha soldi e perciò è costretto ad aumentare le tasse; in tal modo i cittadini si impoveriscono sempre di più, meno prodotti si vendono, più aziende chiudono, di

conseguenza lo Stato incassa di meno per imposte e redditi e più lo Stato aumenta le tasse..... Ma quando la smettiamo con questo circolo vizioso che fa aumentare solo la povertà?

Solo con il benessere di tutti lo Stato ha diritto di sanzionare pesantemente chi evade le tasse (oggi in tanti sopravvivono solo perché evitano di pagare la totalità delle tasse).

Mi chiedo: Ma quando aprite gli occhi? Volete continuare a stare peggio? Quando dite basta? Quando vi decidete ad alzare la testa ed a cacciare questa classe politica che ci governa? Dato gli scandali in cui sono coinvolti quasi tutti i politici, vediamo che la maggioranza di essi si preoccupa solo di come lucrare ai danni della collettività e costringe alla povertà il popolo!

Se non si cambia classe politica le cose andranno sempre peggio....., avere la possibilità di vivere nel benessere e non far nulla per cambiare lo status quo.....**Questo è da “masochisti”!**

I politici ed i poteri forti cercheranno di dimostrare che le cose proposte non sono attuabili, insigni esperti in economia interverranno per dimostrare che non ci sono i soldi per il reddito di cittadinanza.

Ebbene, io ho provato a fare dei calcoli: con la diminuzione immediata delle spese in armamenti la cifra ricavata è assolutamente insufficiente per dare un congruo reddito di cittadinanza, la diminuzione dei costi dei farmaci e dell'elettricità si può ottenere solo tra 2 – 3 anni, la costituzione di una moneta unica mondiale richiede almeno 3 - 4 anni (se la manifestazione ha successo mondiale).... e allora come si fa?

Intanto con una nuova classe politica si potrà agire subito concretamente contro la corruzione e gli sprechi e con questi soldi e quelli ricavati per la riduzione delle spese per armamenti (circa 15 miliardi di euro solo per l'acquisto di aerei F-35), si può estendere ad altre persone il beneficio degli 80 euro proposto da Renzi; già questo rappresenterebbe un “minimo reddito di cittadinanza”. Poi man mano che si hanno minori spese per i farmaci e per l'elettricità, questo reddito diventerà sempre più congruo.

Il reddito di cittadinanza potrebbe essere fatto subito se lo Stato avesse la possibilità di indebitarsi di circa 90 miliardi di euro all'anno. Sarebbe un investimento per il futuro perché poi nel giro di pochi anni questi soldi

ritornerebbero allo Stato per via di maggiori entrate sui redditi e di imposte.

Il fatto è che la TROIKA Europea non c'è lo permetterà!

E se dopo il successo della manifestazione del 10 ottobre si organizzasse un'altra manifestazione, questa volta “Europea”, per eliminare la TROIKA?

Immaginate milioni di cittadini italiani, greci, spagnoli, francesi, ecc... che protestano insieme davanti alle sedi delle Istituzioni Europee!

Non è forse vero che le nazioni che potevano stampare liberamente il denaro (USA, Giappone, Inghilterra, ecc...) sono quelle che si sono riprese subito dalla recessione?

## LA MANIFESTAZIONE

Capisco che siate scettici; avete creduto negli altri e siete sempre rimasti delusi. Io ora vi chiedo di partecipare all'evento del 10 ottobre, vi chiedo di dedicare un giorno della vostra vita per un'iniziativa che ha una reale possibilità di successo e che potrà cambiare la vostra vita futura.

L'evento del 10 ottobre non coinvolge me, ma unicamente voi, per cui qualsiasi cosa mi succeda, sul piano fisico e sulla mia immagine, voi non dovete desistere.

Io non devo rappresentare, in nessun modo, un simbolo per l'evento, perchè abbattere un simbolo è facile e l'evento perderebbe di efficacia.

**Dovete agire unicamente per amor proprio, perchè solo amando voi stessi potete dare amore anche gli altri.**

**A tal scopo vi invito ad indossare durante la manifestazione magliette con la scritta:**

**MI AMO**

**perciò opero per un mondo migliore**

Qualche lettore, per non partecipare, cercherà di accampare la scusa che non è d'accordo su tutti i temi affrontati perchè su una particolare tematica egli la pensa in maniera diversa.

Ebbene, io sarei un folle se pretendessi che ogni lettore condividesse al

100% quello che ho scritto. A questo lettore voglio precisare che io ho indicato soltanto delle linee guida, ma a progettare ed attuare la risoluzione di ogni problema dovranno essere i comitati dei cittadini.

**Ora, francamente, lo vogliamo davvero un mondo di pace, salute, benessere economico ed un pianeta vivibile?**

**In piena coscienza, tu non desideri questo?**

**Allora non cercare scuse pur di non dare il tuo contributo attivo alla manifestazione!!**

Non sei d'accordo su uno specifico tema? Pensi che ci sia una soluzione migliore?

Ebbene, iscriviti ad un gruppo su Facebook 10 ottobre gruppo di...( la tua città), partecipa alle riunioni dei comitati che saranno presenti in ogni città ed esprimi la tua opinione! Non ho la presunzione che le mie idee siano perfette, quindi è probabile che il tuo punto di vista faccia più presa con i tuoi amici, a mio avviso ben vengano tutte le soluzioni che hanno come obiettivo il vivere in un mondo migliore!!

**Essere assenti o delegare ad altri vuol dire affidare il proprio potere personale ed il proprio destino ad altri, e questo è sbagliato!!**

**Basta chiacchiere, basta piagnistei, ora è il momento di agire e di operare. A tutti non piace questo mondo, ma di fatto cosa abbiamo fatto sinora per cambiarlo?**

Io sarò accusato di essere un visionario, di essere troppo ottimista, ma nessuno mi potrà accusare di non aver provato davvero a migliorare questo mondo.

Io devo rispondere principalmente alla mia coscienza: se ci provo sarò orgoglioso per tutta la vita di aver perlomeno tentato di migliorare le cose, di essere uscito dal recinto dove è rinchiusa la maggioranza delle persone che, come le pecore, si lamentano solo.

Quando apriamo gli occhi? (Gesù diceva non abbiamo occhi per vedere!)

I suoi messaggi sono assolutamente attuali, ci riteniamo liberi ma non vediamo che mai come ora siamo plagiati dai poteri forti che utilizzano i mass media per poterci manipolare e fare le cose che essi decidono.

Ma quando prendete coscienza che state vivendo in un recinto il cui stecco è stato eretto da queste lobby finanziarie?

Cito questa parabola: Gesù amava di più quella pecorella che aveva saltato il recinto dove era rinchiusa insieme al gregge. Le altre pecore si sentivano al sicuro perché erano protette dal pastore, purtroppo non sapevano che sarebbero state tosate e infine uccise e mangiate.

La pecorella “ribelle” ipoteticamente poteva finire in un dirupo o essere sbranata da un lupo, ma di fatto in realtà era l'unica che godeva della libertà e poteva gioire della vita.

Ecco, questa parabola rappresenta perfettamente l'attuale condizione umana. Siamo tutti chiusi nel recinto e permettiamo ai poteri forti di decidere della nostra vita.

Aprite gli occhi..... vi ritenete liberi, eppure queste poche persone fomentano le guerre per vendere armi, creano malattie per poi farvi guarire con i farmaci che vendono, decidono quali cure dovete fare, decidono quale energia dovete utilizzare, decidono il valore del denaro, insomma decidono loro come dovete vivere.

Io sono uscito dal recinto ed invito voi a fare altrettanto. Io voglio vivere nel benessere economico, in un mondo dove regna la pace, dove c'è cibo in abbondanza per tutti, in un pianeta pulito, in un contesto dove ci sono i servizi sociali che funzionano e voglio avere il tempo da dedicare a ciò che più amo fare. Solo così so di vivere. E' ovvio che io da solo non posso creare le condizioni per cui tutto ciò avvenga, ma se voi lettori vi unite a me faremo in modo che questi nostri desideri divengano realtà!

### **Partecipiamo compatti alla manifestazione del 10 ottobre!**

Tutto ciò che è nuovo fa sempre un po' paura, abbandonare le vecchie consuetudini spaventa, perciò le persone si lamentano e, non facendo nulla per cambiare le cose, si ingabbiano automaticamente in una prigione di infelicità (con questa ottica l'unico valore è finito per diventare il denaro). Sono felice se ho denaro, e più ne avrò più sarò felice. Così si finisce che per arricchirsi si calpestano i diritti degli altri.

Ma non si può comprare l'amore vero con il denaro, e una vita vissuta senza amore è una vita non vissuta. C'è una logica: se ho una mela posso donare una mela; se ne ho due ne posso donare due; se ne ho tre ne posso donare tre... ecc...

**Nell'ambito spirituale ciò vale per l'amore, più mi amo più posso donare amore.**

**E per la legge perfetta dell'attrazione, più do amore più ne devo ricevere!**

**Una persona che rimane chiusa nel recinto, che si lamenta e poi non fa nulla per andare incontro alla gioia di vivere, è una persona che non si ama.**

**E' soprattutto per questo motivo che il 10 ottobre lo slogan sulle magliette dei partecipanti sarà:**

**Mi Amo Perciò Opero Per Un Mondo Migliore.**

Qualcuno dirà che sono troppo ottimista e che sogno ad occhi aperti.

Ebbene, confermo di essere un grande ottimista.

**Sabato 10 ottobre alle ore 18:00 inizierà la manifestazione pacifica che terminerà alle ore 18:00 di domenica 11 ottobre.**

Si manifesterà davanti a tutte le sedi politiche e sedi di organi Istituzionali, e si allestiranno anche dei gazebo per raccogliere le firme dei politici dimissionari.

**Chi non firma, in pratica, si auto-condanna perchè la sua mancata adesione alla manifestazione testimonia che egli vuol conservare lo status quo, quindi i benefici, l'immunità parlamentare e soprattutto egli dimostra di non aspirare ad un mondo di pace, di salute, di benessere sociale in una terra senza inquinamento;** e chi non si dimette, difficilmente potrà riavere la stessa carica direttiva.

Alla manifestazione si inviteranno tutti coloro che dispongono della tecnologia di energia a costo zero, essi si sentiranno invogliati a partecipare e mostrare le apparecchiature che producono energia e che funzionano solo ad aria, poiché quando un'informazione viene appresa da una moltitudine di persone, essa diventa un dato di fatto e dopo non ci sono più scusanti per non adoperarla (ricordo che allo stato attuale delle cose, se chi possiede questa tecnologia la mostra, rischierebbe non solo la sua vita ma anche quella dei familiari).

La sera/notte i manifestanti godranno degli spettacoli gratuiti offerti dagli artisti che condividono la pace ed il benessere sociale.

La manifestazione sarà categoricamente pacifica e sarà fatta in collaborazione con le forze dell'ordine, in quanto anche i tutori dell'ordine pubblico e i loro familiari aspirano a vivere in un mondo migliore (oltretutto essi non vivranno più nell'incubo di morire a causa di



colpi di arma da fuoco).

E' probabile che alla manifestazione possano intervenire gruppi "non pacifisti", con lo scopo di creare disordini danneggiando auto, luoghi pubblici o saccheggiando esercizi commerciali.

Ebbene, chi danneggia un bene privato o pubblico, lo fa solo contro la riuscita della manifestazione e per questo andrà isolato, quindi si collaborerà con le forze dell'ordine per isolare questi delinquenti.

Per favorire la riuscita della manifestazione dovrà essere vietato ai partecipanti di indossare maschere, passamontagna o caschi, chi dovesse indossare qualcosa che non gli mostri il volto non può avere altro interesse che la non riuscita della protesta pacifica.

**Mai la pace può avvenire in seguito di aggressioni e saccheggi! La pace si impone solo praticando la "non violenza"..... la violenza genera solo violenza.**

Poichè con la riuscita della manifestazione ci sono troppi poteri "forti" che rischiano la loro sopravvivenza, è probabile che ci possano essere bande di delinquenti assoldati da queste lobby per creare le condizioni dell'insuccesso della manifestazione.

Poche centinaia di persone non possono far nulla contro le forze dell'ordine appoggiate da oltre 10 milioni di persone (è il numero minimo di partecipanti che mi aspetto solo in Italia).

I gruppi già attivi di pacifisti invece di manifestare davanti alle sedi governative faranno i sit-in ad oltranza davanti ai cancelli delle industrie di armi e questi sit-in non cesseranno sin quando non verrà accertata la fine della produzione di armi e munizioni.

Dopo le 18:00 della domenica chi lo desidera potrà continuare la protesta unendosi a coloro che protestano davanti alle fabbriche di morte (consiglio di munirsi di tende e sacco a pelo). **Senza la chiusura delle aziende che producono armi è inutile parlare di pace nel mondo.**

## ORGANIZZAZIONE DELLA MANIFESTAZIONE

La manifestazione può riuscire solo se ci sarà un'adesione massiccia della popolazione.

I poteri forti, quelli cioè che controllano l'economia, la politica, le case farmaceutiche, il petrolio e le industrie di armi, cercheranno di "sopravvivere" e l'unica possibilità che hanno è che la manifestazione non si compia o venga disertata perciò faranno di tutto per evitare la possibilità di successo dell'iniziativa.

E' risaputo che i grandi mass media lavorano al loro servizio, perciò la grande informazione pubblica cercherà di impedire ogni possibilità di riuscita dell'evento. Insigni "sapienti" diranno in TV che tutto questo è utopia, che ha come conseguenza l'anarchia. Si adotteranno strategie per spaventare i partecipanti, e si cercherà di bloccare la manifestazione impedendo la comunicazione su Internet ed impedendo altre forme di propaganda scritta. E' prevedibile che hacker informatici verranno pagati dai "poteri forti" per oscurare i siti che la pubblicizzano. **Per evitare ciò la riuscita della manifestazione è legata ad una rapidissima diffusione su internet.**

**Chi condivide lo scopo dell'evento deve tempestivamente diffondere questo libro in PDF in tutti i gruppi su Facebook dei quali fa parte e condividerlo con tutti i suoi amici, ed infine invitare gli amici a fare altrettanto.**

**I giovani devono diffondere il libro cartaceo nelle università.**

**Tutto ciò deve avvenire nel breve tempo di una settimana, perchè è sicuro che dopo cercheranno di censurare questa informazione con ogni mezzo di cui dispongono i poteri forti (mass media, internet).**

A dire il vero se la diffusione della pubblicità non avverrà in tempi rapidi, io per primo non scommetterei un centesimo sulla mia vita.

Ho già preso in considerazione la possibilità che sarò fatto fuori dato che mi sono esposto sfidando tutti i poteri più forti del mondo. Ma io non desidero immolarmi per il bene dell'umanità in quanto conservo integro l'istinto della sopravvivenza.

Io seguo questa logica: se la propaganda della manifestazione del 10 ottobre si diffonde rapidamente alla massa delle persone e i poteri forti

che attacco provocassero la mia morte, io finirei per diventare un martire e ciò aumenterebbe la partecipazione delle persone; quindi io spero che con la rapida divulgazione dell'evento uccidermi non avrà molto più senso, allora ai poteri forti non resterebbe che cercare di distruggermi sul piano personale, denigrandomi. A questo sono preparato (io non temo il giudizio di chi crederà nella falsa informazione).

Io so perfettamente che tutti insieme abbiamo la possibilità di cambiare questo mondo ed io voglio agire perseguendo questo fine, non attengo a diventare un martire, né aspiro ad avere beneficio di alcun tipo per questa iniziativa. **Io propongo, poi sta alle persone agire.**

Dopo il 10 ottobre mi ritirerò in località segreta per scrivere altri libri sperando che non mi trovi qualche fanatico a cui ho rotto le scatole con la mia iniziativa e che è animato dal desiderio di farmi pagare sul piano fisico i privilegi che ha perso.

In ogni caso la mia vita ed anche quella dei miei familiari non sarà più la stessa. Ma allora chi me lo fa fare? Bella domanda!

Qualche volta ho avuto questo tentennamento in fase di progettazione dell'evento. Questo dubbio è durato solo pochi secondi perchè ho trovato subito il movente: **se tutti ci lamentiamo delle cose e poi nei fatti non facciamo nulla per cambiare avendone la possibilità, la lamentela non trova giustificazione. Io ci credo e voglio agire per me, per la pace, per il benessere sociale ed economico di tutti, per un mondo migliore, per un pianeta salubre. Chi è con me mi segua!**

Chi mi vuole bene e spera nel cambiamento, non perda tempo e divulghi rapidamente questo libro e si adoperi per promuovere attivamente l'evento del 10/10/2015 ad associazioni che hanno la finalità della pace, di ecologia, di benessere sociale.

NB: Nella manifestazione sarà bandito ogni simbolo o bandiera di partito.

## **PRIMA DEL 10 OTTOBRE 2015**

Per la buona riuscita della manifestazione è necessario che in ogni città si creino dei comitati di cittadini che decidano come operare sul loro territorio: i luoghi di raccolta dei cittadini, il coordinamento con la

prefettura, l'organizzazione di eventi di spettacoli serali/notturni e una eventuale raccolta di denaro per finanziare l'evento.

I fondi raccolti dovranno essere impiegati esclusivamente per finanziare la diffusione dell'evento (stampare striscioni, bandiere, t-shirt, ecc...).

**E' necessario che si creino rapidamente dei siti internet dove diffondere la notizia dell'evento** e dove discutere sul futuro che vogliamo (io ho solo espresso delle mie idee, ma non vale quello che io desidero), sono solo i comitati di quartiere/città che attraverso referendum con i cittadini promuoveranno la scelta fatta dal popolo.

Propongo di dare un nome unico ai gruppi su Facebook tipo: **(10 ottobre città di.....)**, se si riuscissero a creare, in maniera rapida, tutti questi siti, sarebbe quasi impossibile che essi venissero attaccati o censurati contemporaneamente.

E' imperativo che dai vari gruppi verranno eliminati tutti coloro che scrivono di progettare azioni violente, volte a danneggiare la proprietà privata ed i beni pubblici e coloro che vogliono fomentare lo scontro fisico contro i rappresentanti dello Stato e dell'ordine, nonché coloro che usano parole offensive contro qualsiasi lobby o potere.

**Bisogna organizzare la riuscita dell'evento con varie iniziative: chiedere l'adesione di personaggi famosi e di associazioni, distribuire questo libricino od opuscoli nelle scuole e nelle università** (poiché è in gioco soprattutto il futuro dei giovani), **stampare magliette con la scritta: 10 ottobre io ci sarò**; organizzare almeno venti giorni prima dell'evento l'esposizione sui davanzali delle finestre e sui balconi drappi/lenzuola di color bianco con la scritta 10 ottobre e la P come iniziale di pace, in modo che tutta la popolazione prenda atto dell'iniziativa.

**Nessuno deve potersi giustificare dicendo: io non c'ero perchè non ne ero al corrente.**

Tutte le iniziative nazionali e le decisioni importanti dovranno essere presentate in una riunione collegiale dove parteciperanno i delegati di ogni città.

**La regola principale di una rivoluzione pacifica è vietare ogni tipo di atto di violenza, anche quella verbale.**

Noi non saremo contro qualcuno! Essere contro vuol dire fare guerra - e

le guerre mietono solo vittime. **Noi agiamo a favore di pace, salute e benessere.**

## **RISPONDO AGLI SCETTICI**

Io ho solo espresso un mio sogno, ma a elaborare le idee per renderle progettabili e realistiche saranno i comitati di cittadini che si creeranno in ogni città: uno composto da giuristi che proporranno nuove leggi; un altro formato da persone che si candideranno in politica per approvare queste leggi; un altro ancora composto da dottori e operatori olistici che abbiano a cuore la salute dei cittadini e che non persevereranno fini di lucro; e ancora uno composto da ecologisti, vegani e vegetariani.

Ogni comitato si farà promotore di redigere delle proposte per migliorare le leggi per la qualità della vita, poi un delegato di ogni singolo comune presenterà queste proposte ad un consiglio nazionale, dove si cercherà di tirare fuori il meglio dalle proposte fatte, di modo che vengano poi portate all'attenzione dei nuovi parlamentari, i quali saranno eletti proprio per mettere in atto il volere del popolo.

In tutto questo lascio totale libertà di scelta! Sin da ora, **io do la mia parola** di non voler avere nessun ruolo attivo nella gestione delle cose dopo il 10 ottobre.

**Siate voi, in prima persona, a decidere del vostro destino!!!**

**Nè io, né altri, né qualsiasi tipo di potere o lobby dovrà avere la forza di imporre il proprio volere su di voi. Rendetevi padroni del vostro futuro, prendete coscienza che uniti costituite una forza che nessun potere potrà assoggettare.**

Uscite dal recinto da dove siete ora! (molti pensano erroneamente di essere liberi, quando in realtà ci sono poche persone che controllano l'economia mondiale ed i mass media, e sono queste poche persone che decidono della vostra vita).

Solo se riflettete liberi da condizionamenti e da pregiudizi potrete ambire alla libertà. Saranno tantissimi gli scettici che diranno che ciò che si prefigge questa manifestazione è solo utopia!! E' un sogno non fattibile! A questi io rispondo: potrebbe essere!!

Solo una cosa è certa: se non ci provate, non avrete poi il diritto di dire “Avevo ragione io nel sostenere che era utopia”.

Alle persone brave solo a lamentarsi e che poi non fanno nulla per cambiare, agli apatici che delegano le responsabilità di agire agli altri, dico: **“Basta con il detto armiamoci e partite!!”**

**Il successo dell'evento è legato unicamente al fatto che deve partecipare massicciamente il popolo.**

La diserzione alla manifestazione indica di fatto che in realtà tu, scettico, hai contribuito al suo insuccesso, hai contribuito a far rimanere inalterato lo status quo delle cose e, per me, questo è legittimato a farlo solo chi vuole continuare a detenere privilegi e potere.

Non si può delegare agli altri le sorti dell'umanità perchè ciò riguarda direttamente il tuo futuro, la tua vita e quella dei tuoi figli.

**Se vuoi vivere in un mondo senza guerre, se ambisci ad un lavoro gratificante e ben retribuito o semplicemente ad avere un “reddito di cittadinanza”, se vuoi vivere in un mondo non più inquinato, se vuoi una sanità che è in grado davvero di curarti, se vuoi cibarti di cibi genuini, in pratica, se vuoi davvero vivere la vita e non cercare di sopravvivere allora... Devi partecipare personalmente alla manifestazione del 10 ottobre.**

**Non a caso lo slogan dei mesi che precedono la data sarà:**

**10 ottobre**

**IO CI SARO'**

Si può fare e ve lo dimostro con un episodio: nel programma televisivo “Le Iene” trasmesso su ITALIA 1 il 19/02/2015 c'è stato un servizio giornalistico che ha trattato della crisi economica che ha travolto l'Islanda dopo che una delle più importanti banche USA - la Lehman Brothers, andò in bancarotta (il lunedì 06 ottobre 2008).

In questo piccolo Stato (300.000 abitanti) la crisi arrivò prima di altre parti del mondo e fu più violenta perché fallirono le banche islandesi.

I politici per salvare le banche decisero di spostare i debiti delle banche sulle spalle dei cittadini.

In tal modo ogni cittadino (bambini compresi) doveva regalare allo Stato 13.440 euro a testa per risanare il debito delle banche. Sulla base di un

principio elementare: i debiti li paga chi li fa; il popolo scese in piazza e con una rivoluzione pacifica chiese le dimissioni del governo, le dimissioni della banca centrale e le dimissioni dell'autorità monetaria.

Visto che tutto il popolo era compatto il 30 gennaio 2009 il primo ministro si dimise e dopo pochi giorni fece altrettanto anche il resto del governo. Mancava il direttorio della banca centrale... la protesta continuò ed alla fine anche loro si dimisero.

Poco dopo i colpevoli del disastro finanziario vennero arrestati.

**L'Islanda ha dimostrato al mondo un concetto: il popolo può esercitare il diritto alla sovranità anche di fronte ai poteri forti della finanza.**

I cittadini per evitare che la crisi non succeda di nuovo, tramite referendum ed internet, hanno deciso di fare una nuova Costituzione scritta dalla gente d'Islanda per la gente d'Islanda.

Nell'intervista che una delle organizzatrici della manifestazione pacifica ha fatto alle "Iene" ha dichiarato: democrazia vuol dire che la popolazione governa ma se si guarda la situazione in Italia, negli Stati Uniti, Russia, ecc...assomiglia più a una dittatura. Coloro che governano danno l'illusione che il popolo possa dire la sua affinché sia pronto a votare ogni 4 anni per dei bugiardi a caso; perchè chi promette qualcosa che non può garantire automaticamente diventa un bugiardo.

L'organizzatrice ha concluso l'intervista dicendo: se guardi la parola "rivoluzione" e metti la "R" tra parentesi diventa "EVOLUZIONE" e **noi dobbiamo imparare ad evolverci.**

Mia nota: peccato che questo servizio sia andato in onda dopo le ore 24:00 quando i telespettatori, in quella fascia oraria, sono pochissimi.

*Noi non possiamo scegliere come moriremo o quando.  
Possiamo tuttavia decidere come vogliamo vivere....  
fin da questo momento. (Joan Baez)*

**10 OTTOBRE**

**L'EVENTO CHE CAMBIERA' IL MONDO**

di

*Oscar Angel Citro*

***SECONDA PARTE***

***APPROFONDIMENTI***



## I DUBBI LEGITTIMI

**D.** A proposito di pace, come sarà possibile impedire la produzione di armi e munizioni in tutto il mondo? E poi, ormai, in molti posseggono già armi, per cui le guerre, gli omicidi, le stragi continueranno....

**R.** Io conto sul fatto che l'evento del 10 ottobre coinvolga tutto il mondo, proprio per favorire la sua propaganda nel mondo la data prefissata è tra più di 5 mesi. Ci sono circa 150 giorni per far conoscere questa iniziativa. Se ognuno di noi che ha qualche parente o amico che risiede all'estero lo contatta o lo coinvolge a diffondere questo libricino nei gruppi locali, la manifestazione avrà grosse possibilità di successo mondiale.

E' palese che ci saranno nazioni non coinvolte perchè la popolazione riserva troppo odio verso altri o semplicemente perchè le autorità hanno impedito al popolo di conoscere l'evento.

Le guerre vengono fatte infondendo sempre la paura ed il terrore: per difendersi bisogna essere armati e reagire a qualsiasi tipo di aggressione. Ed in molti avrebbero giustamente paura nel sapere che il nemico è armato mentre noi invece siamo inerti. Ma, in questo contesto mondiale, non è possibile che nel futuro una nazione possa attaccare militarmente un'altra nazione! Il resto del mondo reagirebbe!

Quando il Kuwait è stato occupato dall'esercito Iracheno subito il mondo ha reagito, si è coalizzato ed ha distrutto in pochissimi giorni gli invasori.

Invece di un aiuto militare singolo di ogni nazione, se c'era un esercito mondiale sarebbe successa la stessa cosa, anzi, l'intervento militare di pace sarebbe stato ancora più rapido visto che non bisognava più coordinare l'intervento con le singole nazioni che aderivano all'iniziativa.

**D.** E le singole nazioni che non vogliono disarmarsi e continueranno a fabbricare armi?

**R.** Oggi lo avete visto tutti cosa è successo per la Russia....., come conseguenza del fatto di aver appoggiato militarmente i secessionisti dell'Ucraina, ha subito un limitato embargo da parte degli USA e della comunità Europea. E' notizia di questi giorni (inizio febbraio 2015) che il Rublo oggi è valutato quasi a moneta "spazzatura".

Figuriamoci cosa succederà se una nazione subisse un embargo totale. Oggi vige l'economia "globale" e nessuna nazione può sopravvivere senza commercio con l'Estero, neanche gli USA e la Cina.

**E' vero che ci sono tante armi in circolazione ma è facile ipotizzare che i guerriglieri se non ricevessero più rifornimenti di munizioni nel giro di pochi anni sarebbero costretti ad usare i fucili solo come clave. Basta che noi popolo obblighiamo tutte le fabbriche di armi presenti nel nostro territorio a chiudere ed in pochi anni la pace mondiale è assicurata!**

## **DUBBI SULLE CASE FARMACEUTICHE**

A differenza delle fabbriche di armi che vanno chiuse, le case farmaceutiche possono continuare ad operare.

**Solo che esse avranno un concorrente: lo Stato. Infatti sarà lo Stato a produrre i farmaci più importanti per gli ospedali e per i cittadini.**

In tal modo i farmaci calerebbero notevolmente di prezzo e le case farmaceutiche private, per sopravvivere dovranno diversificare la fonte dei propri redditi privilegiando il commercio degli integratori alimentari.

**Le ricerche scientifiche dovranno essere dirette e gestite solo dallo Stato, in tal modo si eviterebbero situazioni dove per malattie rare non esistono cure solo perchè le case farmaceutiche non hanno interessi economici a finanziare ricerche su farmaci destinati a pochi e, soprattutto, si farebbero finalmente ricerche sui prodotti alimentari e non, che per legge non possono essere brevettati e che hanno incredibili effetti curativi.**

## **IL DUBBIO PIÙ FORTE DELLE PERSONE NASCE QUANDO SENTONO PARLARE DI ENERGIA PULITA A COSTO ZERO**

**D. Ma esiste davvero? E se esiste perchè non ne sappiamo nulla e perchè non l'abbiamo utilizzata sinora?**

**R. Sul fatto che esista io ne sono certo, poichè ci sono documentazioni**

ufficiali in cui si evince la richiesta di brevetti per apparecchiature che funzionavano perfettamente e che generavano energia elettrica, e tali apparecchiature non sono state brevettate unicamente perchè non si menzionava il nome del carburante utilizzato - l'aria non è considerata un carburante - (fate ricerche su Tesla). Inoltre degli amici fidati mi hanno detto di avere visto dei gruppi elettrogeni che producono corrente elettrica consumando solo "aria". Aggiungo che coloro che detengono queste apparecchiature le hanno mostrate solo a pochissimi amici, perchè se la cosa fosse diventata pubblica, queste apparecchiature sarebbero state immediatamente distrutte da agenti segreti governativi e chi le possedeva avrebbe rischiato la propria vita e quella dei propri familiari.

Questo è decisamente plausibile, perchè far conoscere al mondo l'esistenza dell'energia a costo zero distruggerebbe ogni tipo di economia "forte" in tutto il mondo, e tutti gli Stati si troverebbero ad avere problemi di sostentamento, dato che grossa parte degli introiti che paghiamo come tasse derivano proprio dalle fonti energetiche.

**La maggioranza della popolazione paga più introiti allo Stato per le spese energetiche che per tutte le altre tasse messe insieme.**

Tutti sappiamo che lo smog ha ripercussioni sulla nostra salute, ma soprattutto ha effetti devastanti per la vita del nostro pianeta, c'è ancora qualcuno che ignora che lo smog crea "buchi" di ozono nell'atmosfera? Chi ignora che il clima sta cambiando e che i ghiacciai si stanno sciogliendo? Chi ancora ignora che le arie desertiche aumentano? Che i mari stanno alzandosi di livello? Che i mari sono sempre più inquinati per i vari sversamenti di petroliere?

**Sono moltissimi gli scienziati che già da tempo ci avvisano che se non prendiamo provvedimenti adesso, tra pochi decenni non avremo più un pianeta vivibile.**

**Dato che i poteri forti che governano il mondo per sopravvivere non hanno esigenza di prendere provvedimenti (che vanno inevitabilmente contro i loro interessi economici) l'unica possibilità per cambiare lo status quo è data a noi popoli se riusciamo a manifestare compatti ed uniti.**

In una manifestazione popolare che conta la presenza di oltre 10 milioni di persone solo in Italia, colui che detiene un'apparecchiatura che

funziona con energia a costo zero sarà invogliato a farla vedere perchè quando a prenderne visione sono migliaia di persone, nessun organo di informazione potrà accreditarla più come una bufala.

## **DUBBI: LA MANIFESTAZIONE DEL 10 OTTOBRE PUO' CREARE L' ANARCHIA?**

Ho visto un motto di simpatizzanti anarchici recitare: **nessun servo, nessun padrone**. Questo è un argomento che si presta ad approfondimenti.

Trovo giusto che nello stipendio di un operaio sia prevista una percentuale legata alla produttività e ai ricavi dell'azienda. Più l'azienda guadagna più può essere previsto un aumento del salario, ma in una azienda c'è bisogno di persone che hanno la responsabilità del potere decisionale e chi ha investito nell'azienda non può essere estromesso da questa funzione, per questo motivo in una azienda ci sarà sempre qualcuno che sarà visto “anticipatamente” come padrone, ma le aziende e gli Stati possono sopravvivere senza regole e senza una figura giuridica che ha il dovere di far rispettare queste regole? **No! Ora, il problema non è abolire chi ha ruoli di rilievo nel far rispettare le regole, ma solo decidere quali sono le regole “giuste”, e le regole di uno Stato non dittatoriale vengono decise dalla maggioranza delle persone.**

Ho usato il termine Stato non dittatoriale invece di scrivere Stato Democratico. Per chiarire il mio pensiero, mi rifaccio allo Stato che si ritiene il più democratico di tutti: gli Stati Uniti d'America.

Per me uno Stato che agisce sotto controllo esclusivo dei poteri forti e dove la popolazione è manipolata dai mass media, non può autodefinirsi uno Stato democratico.

**La vera democrazia si ha quando sono davvero i cittadini a decidere, in piena coscienza, senza subire “lavaggi mentali” e plagi, ed io ho modo di credere che questo non avviene in nessuna nazione.**

Se vogliamo usare il termine “Democrazia” dobbiamo prima rendere liberi i giornalisti, altrimenti essi continueranno a dover scrivere sotto dettatura delle lobby editoriali (che per viver di pubblicità devono

accondiscendere ai poteri forti). Sin quando i giornalisti non sono liberi da questi vincoli, l'opinione pubblica continuerà ad essere manipolata e noi continueremo a vivere nell'ignoranza.

Es: con la stampa e la tv si fomenta il timore e la paura di guerre religiose e si installa nelle persone il desiderio di vendetta contro chi è di un credo diverso dal nostro, si pubblicizzano positivamente le cure farmaceutiche e i vaccini, così come invece si dissacrano le terapie naturali, viene taciuta ogni tipo di informazione sull'esistenza di apparecchiature che producono energia elettrica a costo zero, senza l'utilizzo di carburanti.

Il popolo non deve sapere la verità altrimenti i poteri forti che governano il Mondo non possono sopravvivere.

Per capire l'importanza che hanno i media nel “plagiare” il popolo, ricordo che un direttore della CIA ebbe a dire pubblicamente che un giornalista assoldato, da loro, con la sua falsa informazione, rendeva più di 100 agenti segreti.

Mi rivolgo ai giornalisti “realmente indipendenti”: (coloro che operano per testate che non vivono di pubblicità di grosse aziende commerciali). **Spetta a voi promuovere la manifestazione del 10 ottobre per accrescere nel popolo il desiderio di vivere nel benessere.**

Ritornando sull'argomento: se la manifestazione riuscirà cosa succederà nei giorni seguenti?

La classe politica, in attesa di nuove, imminenti elezioni, continuerà ad operare preparando le nuove leggi che saranno proposte tramite Referendum popolare. Le banche private continueranno ad operare (anche se consiglio ai cittadini di prelevare le proprie somme custodite nelle banche private e di depositarle in istituti pubblici come le Poste). Le case farmaceutiche continueranno a produrre farmaci, solo che sapranno che in futuro avranno la più forte concorrenza nello Stato. L'unica conseguenza immediata sarà la chiusura totale di tutte le fabbriche di armi e munizioni, in tal modo nel giro di 2-3 anni, si avrà la fine delle guerre per mancanza di munizioni; sarà imperativo bloccare la loro produzione e fornitura a partire dal 10 ottobre, per questo davanti alle fabbriche ci saranno dei presidi permanenti che impediranno l'accesso di qualsiasi automezzo all'interno delle fabbriche. A dire il vero

mi aspetto che gli operai stessi si uniscano ai manifestanti, perchè guadagnare producendo armi di distruzione non sarà più consono con il volere di una nuova coscienza collettiva. Sarà lo Stato stesso a garantire agli operai che sospendono autonomamente la produzione di armi, un nuovo lavoro meglio retribuito; chi rimarrà nell'azienda in futuro correrà il rischio di essere accusato di favoreggiamento morale in crimine contro l'umanità. Le case petrolifere continueranno a fornire greggio, solo che si prepareranno al fatto che nell'imminente futuro ci sarà l'energia a costo zero.

## **DUBBI: BENESSERE ECONOMICO**

Se si annullassero le spese militari, se si dimezzassero le spese sanitarie, se oltre a questi oneri si dimezzassero anche le spese politiche ed i costi sull'energia per illuminare strade, luoghi pubblici, ospedali, ecc.), lo Stato avrebbe tanti soldi da investire per il benessere sociale e potrebbe garantire a tutti un reddito di cittadinanza. Se a questo si aggiunge che un cittadino non dovrebbe pagare più i farmaci ed i costi energetici come luce, gas e benzina, il risultato sarebbe la fine assoluta della povertà.

Le ore di lavoro potrebbero essere dimezzate a sole quattro ore giornaliere. Dato che il reddito di cittadinanza contribuisce al sostegno delle famiglie si potrebbe di fatto raddoppiare il numero degli operai ed essendo il numero degli occupati maggiore dei disoccupati, automaticamente non ci sarebbe più una persona che non trova un lavoro (chi necessita di più denaro potrebbe scegliere di lavorare a tempo pieno, mentre la maggior parte dei lavoratori sceglierebbe il part-time perchè il buon vivere è assicurato dal reddito di cittadinanza).

Minor numero di ore di lavoro = + svago + spese per il divertimento + economia. Questo diventa un circolo virtuoso che crea benessere a tutti.

Prima ho indicato in che modo eliminare i costi dello Stato, ma per poter dare un cospicuo reddito di cittadinanza a tutti lo Stato ha bisogno di introiti che servono a questo scopo (oltre al denaro che serve a finanziare "beni e servizi pubblici e sociali"). Dove attingere questi soldi?

Rimarrebbero i canoni per l'acqua (che essendo un bene prezioso non va

sprecato), le tasse sul reddito e sul commercio (IVA). Nel momento che ci sarebbe benessere per tutti, l'introito per IVA aumenterebbe notevolmente. Infatti abbiamo visto che più i consumi frenano, più diminuisce l'introito che lo Stato incassa dall'Iva, la stessa cosa vale per i redditi: minori entrate ha una persona, meno tasse pagherà. Nel caso di uno Stato che assicura il benessere economico a tutti, chi non pagherà tutte le tasse (che saranno diminuite notevolmente) sarà solo chi opera per un fine egoistico e se fa questo merita una pena esemplare perchè crea danno alla collettività.

Oggi tantissimi cercano di evadere le tasse per la sopravvivenza della famiglia e delle aziende stesse. Le tasse saranno più elevate per chi specula con il denaro, poiché questo equivale ad arricchirsi attraverso le rendite familiari, aziendali e statali. Inoltre è indispensabile che si alzino le tasse sui giochi d'azzardo.

La ricchezza si genera quando i soldi che entrano sono maggiori di quelli che vengono utilizzati, in questo, noi popolo italiano siamo fortunati perchè disponiamo di risorse che altri Stati non hanno.

Il 70% del patrimonio artistico mondiale si trova in Italia, inoltre l'Italia dispone di bellezze naturali uniche; è impensabile che con quello che la nostra nazione possiede siamo al settimo posto nel Mondo per il numero di turisti che visitano il nostro paese. Un imprenditore che dispone di una opportunità del genere e non la sa sfruttare può essere solo considerato incapace ed inadeguato nel gestire la propria azienda.

C'è bisogno di una classe politica che operi con la mentalità del bravo imprenditore, ossia che sappia gestire il nostro patrimonio artistico e naturale, perchè l'Italia merita, sotto tutti i punti di vista, di essere la prima meta ambita dai turisti di tutto il Mondo.

Bisogna elevare di tantissimo le multe per coloro che imbrattano e sporcano i beni comuni, inquinano l'ambiente e smaltiscono illecitamente rifiuti, soprattutto quelli tossici (il concetto che deve passare è che questi gesti danneggiano tutta la collettività e perciò vanno severamente puniti), poichè le conseguenze si ripercuotono sulla salute di tutti.

C'è ancora qualcuno che dubita sulla realizzazione delle condizioni affinché tutti i cittadini possano vivere nel benessere nell'immediato futuro?

## CAMBIARE TUTTA LA CLASSE POLITICA

Tutti ci lamentiamo della classe politica attuale perciò ogni volta che ci sono nuove elezioni aumenta sempre di più il numero delle persone che non va a votare perchè aumentano sempre di più le persone che hanno perso completamente la fiducia in chi governa.

Come dare torto a coloro che sono stanchi dello schifo che impera nella politica? Se si annotasse ogni singolo episodio di inadempienza, di spreco, di corruzione, di cattiva gestione di cui è stata protagonista la politica italiana si otterrebbe il testo cartaceo che avrebbe più pagine al mondo, un libro che non solo detiene questo record ma di cui non compare ancora l'ultimo capitolo con la parola fine.

Ci sono anche le persone che non vogliono rassegnarsi e quando si presenta un nuovo personaggio che propone un cambiamento positivo gli mostrano fiducia e lo sommergono di voti. Con questa ottica ultimamente abbiamo avuto Berlusconi, ed ora abbiamo Renzi.

E cosa è cambiato nella politica? Nulla...anzi i disoccupati ed il numero degli indigenti (poveri) è aumentato. Ed anche il debito pubblico aumenta sempre di più.

L'opposizione per far proseliti attacca tutto ciò che fa chi governa ma non propone soluzioni positive. Allo stato attuale delle cose che speranze di cambiamento ci offre questa classe politica? **Nessuna!**

Chi ha proposto sinora di de-militarizzare l'Italia? Chi ha proposto di eliminare l'esercito e di chiudere le fabbriche che producono armi?

Chi ha proposto sinora di eliminare il potere delle lobby farmaceutiche?

Chi ha proposto che deve essere lo Stato a svolgere le ricerche scientifiche sulle cure e che deve essere lo Stato a produrre i farmaci?

Chi ha mai osato anche solo parlare di energia a costo zero? Chi ha mai osato pensare alla fattibilità di un mondo senza povertà e senza inquinamento?

**Dato che gli attuali politici, nella migliore delle ipotesi, ci propongono soluzioni adatte solo per sopravvivere... a voi ciò sta bene? A me no! Io non voglio sopravvivere. Propongo una rivoluzione pacifica che obbligherà l'attuale classe politica a dimettersi.**



**Per cambiare lo status quo propongo la creazione di un nuovo movimento politico dal nome Pace - Salute - Benessere (PSB) – a me piace questo nome ma deve essere la maggioranza dei cittadini a decidere .**

Questo movimento politico vedrà la partecipazione di tutte le persone che hanno il coraggio di combattere tutte le lobby economiche che traggono i loro profitti dalla vendita di armi, di farmaci, del petrolio e le lobby che speculano sulla finanza mondiale.

Perchè non dare credito ad un movimento i cui rappresentanti sono solo persone che hanno la volontà e la determinazione di agire nel vero interesse del popolo e che sentono l'impulso di far questo come una "missione" sulla terra?

Perchè non prendete esempio di quello che è successo la notte tra il 9 ed il 10 novembre 1989, quando una sommossa popolare pacifica ha cambiato lo status quo della Germania dell'Est e ciò ha provocato la fine dell'URSS, senza che ci sia stata una sola vittima?

**Il popolo è sovrano perciò, se è compatto nel rivendicare la fine delle guerre, la fine della povertà, la fine della mala-sanità, la fine della disoccupazione, la fine dell'inquinamento, qualsiasi potere, per quanto forte esso sia, deve per forza soccombere!**

**Ricordate cosa è successo in Islanda? (Vedi pag. 45)**

Per cambiare lo status quo basta semplicemente intervenire compatti alla manifestazione del 10 ottobre per costringere l'attuale classe politica a dimettersi e poi votare alle nuove elezioni il movimento Pace - Salute – Benessere, per avere la maggioranza assoluta e per governare senza la interferenza dei politici che fanno opposizione. Occorre ottenere il 40% dei consensi. Io sono estremamente ottimista e credo che si supererà addirittura il 50% dei voti. Basta convincere le persone deluse che non vanno a votare, quelle che hanno votato M5S e che sono rimaste deluse (anch'io tra questi) e quelle che voteranno Lega solo per protesta ed il quorum che necessita per governare l'Italia è facilmente ottenibile.

Se si vedono i risultati delle ultime elezioni politiche appare ormai evidente che il M5S ha perso l'occasione di arrivare ad avere un consenso del 40% necessario per governare da solo; anche gli altri singoli partiti di opposizione non hanno questa possibilità.

E allora perchè non creare un nuovo movimento politico che sia capace di avere la maggioranza assoluta in Parlamento?

Vediamo le principali battaglie che fa l'opposizione a chi governa:

- **Reddito di cittadinanza**

Il partito **Pace Salute Benessere** indica come reperire i fondi necessari.

- **Uscita dall'euro**

Con le regole che vengono imposte dalla troika Europea il cittadino può solo sopravvivere. Ma quali saranno le conseguenze che subiremo con la nostra uscita dall'euro? Siamo così tanto esposti con l'estero a causa del debito pubblico che l'Italia detiene, per cui un'uscita dall'euro causerebbe perdite rilevanti a tutta la finanza mondiale. E' facile ipotizzare che per ritorsione potrà essere effettuato un embargo totale contro il nostro paese. Conseguenze? Povertà assoluta di circa l'80% della popolazione.

La verità è che siamo troppo vulnerabili per rischiare le conseguenze negative. La battaglia del PSB (unita con i movimenti simili delle altre nazioni) è di uscire dall'euro ma **solo per far parte di una moneta unica mondiale.**

- **Arginare l'immigrazione degli extracomunitari**

Una moneta unica mondiale, con nuove regole che impongono che lo stipendio di un lavoratore che abita in Africa sia lo stesso di chi lavora in Europa (con gli stessi diritti e le stesse ore di lavoro), avrebbe come diretta conseguenza che chi abita in continenti poveri non si sentirà più costretto a cercare fortuna lasciando la propria terra natia.

Non è forse vero che le persone emigrano per evitare le guerre e per guadagnare ciò che occorre per far vivere decorosamente la loro famiglia?

Se non si cambiano le regole “monetarie” è utopistico pensare che si possa fermare il fenomeno dell'immigrazione. Il problema non è arginare il flusso degli extracomunitari verso i paesi occidentali, perchè allo stato attuale delle cose è sicuro che questo esodo sarà sempre più grande.

In questi paesi poveri, se venissero abolite le armi da fuoco (quindi fine delle guerre) e si incentivasse l'economia, in modo da consentire ai cittadini di vivere decorosamente, nessuno correrebbe più il rischio di morire su imbarcazioni improvvisate per sperare in una vita migliore.

- **Federalismo**

La Lega ne fa una battaglia perchè non è contenta di come lo Stato gestisce i soldi provenienti dalle Regioni, ma siamo proprio sicuri che le Regioni lo saprebbero gestire meglio? Nel prendere visione di tutti gli scandali che hanno coinvolto in questi ultimi anni i consiglieri regionali ho tanti dubbi. Per me il problema non è l'ente che gestisce i soldi, ma sono i funzionari pubblici che operano con questo denaro. Sin quando ci saranno leggi che non manderanno in galera, e con pene rilevanti, chi corrompe e si fa corrompere, le cose non potranno migliorare di molto.

- **Ecologia**

Fare davvero una lotta ecologica per avere risultati rilevanti è possibile a condizione che si invogli chi detiene già apparecchiature che producono energia elettrica che funzionano “ad aria”, cioè senza carburante, a mostrarle al pubblico (garantendo la loro incolumità fisica). Solo così, in un colpo solo, si elimineranno tutte le più grandi fonti inquinanti del pianeta: emissioni di gas nocivi rilasciate dalle ciminiere e dalle caldaie, dagli scarichi dei mezzi di trasporto, le scorie radioattive che producono le centrali nucleari, il greggio disperso nel mare e nel terreno.

Se poi si infliggono anche pene severissime a chi inquina, e si riduce di poco il consumo di carne (vedi pag. 26) si è compiuta la più grande battaglia ecologica del mondo.

Solo se si fanno queste cose la Terra tornerà ad essere vivibile.

- **Libertà e Democrazia**

Finchè ci saranno poche persone che controllano l'economia mondiale e i mass media, un cittadino non sarà mai libero. Finchè i politici operano per difendere i propri benefici, e finchè la politica è controllata dalle lobby economiche, gli interessi del popolo non saranno mai tutelati.

A coloro che sono di destra dico che il capitalismo inteso come possibilità che ognuno può realizzarsi economicamente secondo le proprie capacità è cosa giusta; ma dico anche che quando per conseguire il successo economico si calpestano i diritti degli altri la cosa è sbagliata!

Oggi bisogna considerare che il capitalismo vissuto con questa modalità ha permesso la creazione di lobby economiche che sfruttano il popolo.

Non è il capitalismo da condannare, va solo perseguito personalmente

chi si arricchisce danneggiando la collettività.

Coloro che si riconoscono nei partiti di sinistra o comunisti come possono non essere d'accordo sul fatto che bisogna colmare il divario tra ricchi e poveri? Ora con il reddito di cittadinanza finisce la povertà.

Ma io propongo anche di porre un limite alla super-ricchezza (es. a pag. 22). Chi si sente di sinistra come fa a non essere d'accordo? Anzi, in assoluto, chi non è d'accordo?

Questi sono i temi principali su cui battono il M5S, la Lega, il Sel, i Radicali ed altri partiti minori; ebbene, essi singolarmente non hanno alcuna possibilità di raggiungere il quorum del 40%, necessario per avere la maggioranza assoluta in Parlamento.

**Per questo motivo propongo di creare un nuovo movimento politico che incorpori tutti gli esponenti di questi partiti, perchè solo con l'unione le loro aspettative politiche possono concretizzarsi.**

Invito formalmente Grillo, Salvini, Ventola, Pannella....ecc. a sciogliere il loro partito e aderire al PSB. A dir la verità, dato che conosco quale potere/fascino esercita essere a capo di un partito, non mi aspetto la loro personale adesione alla mia proposta..... ed allora mi rivolgo agli elettori di questi partiti: “Se volete davvero che le vostre aspirazioni si possano realizzare concretamente, alle prossime elezioni votate il movimento Pace - Salute - Benessere (PSB), ovviamente questo invito è esteso anche agli elettori di PD e FI.

Ogni movimento politico cerca di proporre ricette per aumentare l'occupazione e diminuire il tasso di povertà, ora io invito voi lettori a giudicare unicamente i fatti: da molti anni i senza lavoro ed i poveri aumentano. Io voglio provare anche a sognare che si trovi una ricetta che permetta a tutti di avere un posto di lavoro; ebbene, proviamo per un momento a credere in questo “miracolo”....siete davvero convinti che, con uno stipendio di circa 1.200 euro, sareste in grado di far vivere decorosamente la vostra famiglia?

Se Renzi o Berlusconi o altri volessero oggi sfidare le lobby che controllano l'economia mondiale, che possibilità avrebbero anche solo di scalfire il loro potere? NESSUNA! Potrebbero eliminare qualche tassa, nella migliore delle ipotesi aumentare di poco il contributo degli 80,00 euro, creare le condizioni in cui le aziende siano incentivate ad assumere

più operai; ma parliamoci chiaro: tutti questi propositi, anche se venissero attuati, sono certamente positivi ma permettono, di fatto, comunque solo **di sopravvivere**.

**La realtà è che oggi la maggior parte delle persone che lavora riesce a stento a sostenere le spese necessarie per arrivare a fine mese.** Consideriamo anche che quando l'impiegato o l'operaio andrà in pensione, dopo anni di lavoro, si ritroverà una pensione che non garantirà una vita dignitosa. Se me lo consentite.... secondo me questo non è vivere!!! Ecco, allo stato attuale delle cose, il miglior governo possibile potrà operare solo per cercare di far “sopravvivere” il numero più alto di cittadini.

**Io non voglio sopravvivere! Ho a disposizione (come persona fisica) solo questa vita e ho l'obbligo di viverla serenamente, in salute e, possibilmente, vorrei godermi quante più cose possibili!**

Oggi pretendere che gli “onorevoli di mestiere” facciano leggi volte realmente al benessere della collettività ed approvino leggi che eliminino ogni privilegio che è concesso loro.....questa sì che è pura utopia!

Per aspirare a vivere nel benessere, abbiamo adesso questa opportunità: aderire al nuovo movimento PSB che ha tutti i requisiti per raggiungere facilmente la maggioranza assoluta che necessita per attuare le leggi che occorrono per cambiare lo status quo.

Nella manifestazione del 10 ottobre chiediamo le dimissioni di tutta la classe politica (Parlamento, Regione, Provincia, Comuni). Per accogliere le dimissioni dei politici nelle piazze saranno allestiti dei gazebo.

Perchè dovrebbero dimettersi?

La risposta è semplice: chi non lo fa dà un segnale preciso all'opinione pubblica, dimostra che vuole conservare i privilegi, e non vuole agire contro la guerra, la malasanità, la povertà. Chi non si dimette è come se dicesse anche che non accetta leggi che penalizzano pesantemente i reati commessi dai politici. Implicitamente è come se dicesse che non vuole queste leggi affinché il politico possa continuare ad avere la possibilità di delinquere avendo anche l'incolumità!

I politici che non si dimettono non possono accampare scuse.

Se vuoi assolvere il tuo mandato elettorale in assoluta onestà, come una “missione” da svolgere per accrescere il benessere delle persone che

rappresenti, perché dovresti avere difficoltà a votare una legge che dà aggravanti di pena ai politici che commettono reati?

Per me solo chi ha la coscienza sporca può aver interesse a non essere favorevole a questa legge.

Solo chi vuole conservare lo status quo ha interesse a non dimettersi.

Noi popolo giudicheremo nei fatti ogni politico così come si comporterà nella manifestazione del 10 ottobre.

Io non voterei mai un politico che non aderisce alla manifestazione perché avrei il sospetto che egli voglia utilizzare il suo mandato solo per usufruire dei tantissimi privilegi che sono attualmente concessi loro e che voglia utilizzare il potere di rappresentanza per fini personali.

Spero che anche voi lettori la pensiate come me, spero che anche voi abbiate il mio stesso desiderio: eleggere solo una persona che sottoscrive con il popolo un impegno preciso: Votare rapidamente una legge che elimina i benefici e l'immunità ai politici, votare in tempi rapidi una legge che prevede un aggravio di pena (rispetto ad un semplice cittadino) al politico che commette un reato e votare subito una legge che gli impone di onorare l'impegno con gli elettori e che lo faccia decadere istantaneamente dalla carica pubblica quando questi cambia partito.

Mi fiderò solo di chi sottoscrive questo impegno e perciò voterò ben volentieri questa persona.

La nuova classe politica deve rivedere anche la modalità dei “pagamenti statali”, nel caso in cui è un cittadino a evadere le tasse è giusto che questi debba pagare una multa, però quando è lo Stato a non pagare, i funzionari che hanno creato questa situazione dovranno essere licenziati e lo Stato dovrà essere condannato a pagare **rapidamente** una grossa penale a colui che ha subito il danno.

Solo in questo modo le cose potrebbero cambiare veramente.

Oscar, ma ancora credi nelle promesse dei politici?

Oramai noi siamo così delusi che anche questa cosa che tu proponi per noi è utopia!

Io, questa volta, ci credo perché se la manifestazione del 10 ottobre riuscirà a costringere l'attuale classe politica a dimettersi e i nuovi eletti poi tradiranno le nostre aspettative, sapranno perfettamente che una nuova manifestazione li potrà cacciare.

Però questi nuovi manifestanti probabilmente, non più pacifici, non vorranno più subire nuovi tradimenti dalle persone che li rappresentano ed esigeranno delle pene esemplari.

Io so comunque che questa ipotesi non può accadere perché questo evento cambierà la coscienza collettiva delle persone.

Penso di non sbagliarmi quando sostengo che la persona che si candida nel PSB per offrire il suo servizio per eliminare dal mondo le guerre, la povertà, la mala-sanità, l'inquinamento, si sentirà orgogliosa e felice.

Esiste una gioia più grande al mondo che una persona può provare quando con il suo operato contribuisce alla pace, alla salute ed al benessere delle persone? Per me no!

Gratuitamente io aiuto a guarire definitivamente le persone che hanno patologie anche gravi e posso dire che quando ciò succede la gioia è impagabile!

Quando si opera per il benessere degli altri il tornaconto in termini di gioia di vivere è obbligatorio!

Un politico che ha l'onore di rappresentare chi lo ha eletto e l'intera collettività, deve essere orgoglioso di assolvere questo impegno e deve vivere come una "missione" il fatto di contribuire al benessere degli altri.

Sapete come definisco la persona che agisce in tal modo? Dico che è una persona "spirituale" (cioè segue le leggi spirituali).

Ecco, chi si vuole candidare al PSB deve avere questa vocazione spirituale: essere al servizio degli altri, e ringraziare gli altri per avergli dato l'opportunità di fare cose importanti per sé e per gli altri.

Chi prova ad agire con questo spirito non potrà mai tradire chi lo ha eletto perché scoprirà sulla sua pelle la gioia di vivere che arriva quando si fanno le cose con amore.

Il successo della rivoluzione pacifica del 10 ottobre contribuirà notevolmente al cambiamento evolutivo dell'umanità.

Chi non ha questa "vocazione" ed utilizza il suo mandato popolare per ricavare benefici personali è un individuo privo di coscienza umana perché specula ai danni dei cittadini. Io riesco a tollerare più un ladro che ruba per sopravvivere, che non chi si candida a politico per arricchirsi. Se fosse per me a costoro io darei una pena esemplare, li condannerei a svolgere servizi sociali per tutta la vita!

In tal modo scopriranno quale beneficio riceve l'anima quando si fa qualcosa di bello per gli altri e si pentiranno dell'occasione che hanno perso (in termini di gioia di vivere), quando da politici potevano fare cose importanti per la collettività e non lo hanno fatto!

**Sarà l'inizio della nuova era** Pace - Salute - Benessere per tutti; il giorno 10/10/2015 l'ho scelto perché sommando i numeri astrali si ottiene uno: **l'inizio**.

Il 10 ottobre si creerà un'onda che in poco tempo si diraderà in tutto il mondo e travolgerà il vecchio modo di vivere che vedeva il Dio denaro come fonte di benessere (e per averlo si calpestavano i diritti degli altri).

A dire il vero solo le persone che gestiscono le lobby economiche ed i super-ricchi non saranno d'accordo e per mantenere lo status quo cercheranno di ostacolare questa presa di coscienza, dato che essi sono meno di un migliaio di persone su 7 miliardi di abitanti sul pianeta perché permettiamo che questa estrema minoranza continui a condizionare negativamente la nostra vita?

Sul tema della “spiritualità” voglio dire la mia su un argomento di cui oggi si discute molto. Io vado contro corrente ma la mia sincerità mi impone di dire anche le cose che molti di voi non approveranno:

**Io non sono Charlie!**

Io non sono “praticante” di alcune fedi religiose **in particolare**, invece di porre l'attenzione sulle differenze che ci sono tra le religioni, osservo i principi che hanno in comune. Esempio: su 100 temi che affrontano il Buddismo ed il Cristianesimo ben 88 tematiche sono assolutamente simili. Io rispetto ogni religione perché a me non importano le differenze ma solo il messaggio comune che condividono: **l'amore verso se stessi e verso il prossimo!**

Rispettare le opinioni degli altri è sinonimo di evoluzione spirituale, più si rispettano gli altri più si è vicini a Dio. Chi ammazza in nome di Dio dimostra solo di non onorare Dio, e va comunque sempre condannato.

Però io chiedo: esiste un diritto di libertà di espressione quando si offende una religione?

La fede musulmana prescrive che Allah non si può raffigurare (come si può raffigurare Dio?) per cui chi disegna Allah nelle sembianze di un cane offende un miliardo e mezzo circa di islamici.



Per i musulmani la fede è al primo posto nella scala dei valori della vita. Per gli occidentali la cosa è diversa. Esempio: l'Italia è prevalentemente cattolica eppure ha il record della nazione dove si bestemmia di più.

Al primo posto per gli italiani viene la mamma. La verità è che se in Italia uno bestemmia in pochi reagiranno in malo modo, mentre se uno offende la mamma succede il finimondo! Esce fuori la parte più aggressiva di noi.

E' una fortuna che la stragrande maggioranza dei musulmani si limiti solo a protestare pacificamente contro chi oltraggia la loro fede.

A seguito dei fatti di Parigi io ho postato sulla mia pagina di Fb: **io non sono Charlie**, io condanno tutti gli omicidi ed i massacri fatti nel nome di Dio, ma **rispetto ogni religione**.

Poi ho fatto un esempio: se ho un amico musulmano che si arrabbia se offendo la sua fede non debbo meravigliarmi se egli reagisce dandomi un ceffone; ebbene il giorno dopo il Papa ha fatto un esempio simile:

“Se un amico offende mia madre io gli mollo un pugno!”

Ricordiamo che i fondamentalisti musulmani sono una piccola minoranza rispetto alla totalità degli islamici. Perché dare motivo ad essi (che ripeto vanno sempre condannati) di reagire con la violenza?

In realtà questi fondamentalisti religiosi sono armati da chi ha interesse a fomentare le guerre ed i mass media in generale fanno il gioco delle lobby che vendono armi per favorire lo scontro tra le religioni.

I mass media invece di dare risalto a chi manifestava: io sono Charlie, avrebbero dovuto, secondo me, fare il contrario: sostenere il rispetto tra i praticanti delle varie fedi religiose.

Mi dite come può esserci una guerra religiosa se ognuno rispetta la fede degli altri?

Questa mia osservazione l'ho inserita in questo capitolo perché per me chi non rispetta gli altri non può candidarsi a rappresentare in parlamento il movimento PSB.

Il partito Pace - Salute - Benessere non è stato ancora creato, il suo nome è solo una mia idea ma non sono io che debbo costituirlo perché non voglio avere alcuna carica direttiva e nessun ruolo anche a titolo onorario. Il movimento non deve essere diretto dalla persona che lo crea, ma deve appartenere a tutto il popolo.

## **SONO OTTIMISTA PERCHÈ MI ASPETTO CHE.....**

- Mi aspetto che tutte le autorità religiose del Mondo avallino e sostengano questa iniziativa. Mi aspetto che Papa Francesco dia il suo contributo nel divulgare questo evento e che in quei giorni egli stia in Vaticano ad accogliere e benedire i manifestanti.
- Mi aspetto che tutti i personaggi influenti (soprattutto artisti, cantanti) inizieranno a sponsorizzare questo evento mesi prima.
- Mi aspetto che saranno moltissimi gli artisti che la sera/notte del 10 ottobre parteciperanno ai mega concerti che si terranno in ogni città per allietare i partecipanti.
- Mi aspetto che personaggi influenti, di ogni corrente politica, aderiranno attivamente sollecitando il popolo ad intervenire.
- Mi aspetto che le forze dell'ordine presenti alla manifestazione si rifiuteranno di eseguire ordini lesivi al buon esito della manifestazione stessa, anzi io auspico la loro collaborazione con gli organizzatori nell'isolare coloro i quali “remano contro”, non rispettando il bene comune e privato.
- Mi aspetto che contemporaneamente la manifestazione venga fatta in tutto il mondo; e mi aspetto che, anche nell'improbabile caso che la manifestazione non riesca, essa costituisca un'onda così potente da smuovere le coscienze della collettività e da abbattere, in breve tempo, tutte le resistenze (si potrebbe decidere di ripeterla).
- Mi aspetto che davanti ad una massiccia mobilitazione generale i poteri forti cessino di agire autonomamente contro gli interessi del cittadino (altrimenti ne subiranno le conseguenze).
- Mi aspetto che la maggior parte dei politici si dimetta (chi non lo fa avrebbe serie possibilità di non essere rieletto).
- Mi aspetto che giuristi, economisti, persone dedite alla politica e all'ecologia si riuniranno in comitati cittadini per dare il loro contributo ad un mondo migliore.
- Mi aspetto che tutte le autorità religiose del mondo, che desiderano realmente la pace e considerano fondamentale il

rispetto di ogni fede, si riuniscano immediatamente in assemblea permanente per tracciare le linee guida del futuro dell'umanità.

- Mi aspetto che tutte le associazioni ecologiste, di volontariato e di chiunque operi per un mondo migliore partecipi all'evento (senza discriminazione di sorta). Un appello a partecipare lo faccio ai capi dei vari movimenti spirituali, chiedo loro di “cedere qualcosina” del loro potere acquisito tra i loro proseliti per aprirsi al vero interesse di tutti (dico questo perchè l'esperienza mi porta a dire che c'è più concorrenza, invidia, sabotaggio tra i vari gruppi spirituali che in ogni altro ambito). Non guardate me come ad una persona che vuole intaccare il vostro potere, ma solo come una persona che vuole dare davvero credito al vostro impegno umanitario. Io sono con voi non contro di voi, questa manifestazione non è “mia”, ma è l'evento che tutti insieme creeremo per cambiare in meglio il mondo.
- Mi aspetto che anche chi si è compromesso in azioni illecite partecipi all'evento (chi è senza peccato scagli la prima pietra) perchè solo così essi possono essere perdonati, per me vale il principio:”Non importa quello che hai fatto sinora, ti giudicherò per ciò che farai da ora in poi”.

Ognuno merita una possibilità di ravvedimento:

Noi italiani osanniamo in particolare S. Pietro e S. Paolo, ebbene Pietro ha rinnegato tre volte Gesù, mentre Paolo, prima della conversione, partecipava alle riunioni segrete dei cristiani per poi denunciarli alle autorità romane ed infine assisteva in prima persona alle torture e alle morti inflitte dai loro carnefici. Abbiamo come patrono d'Italia S. Francesco e nessuno osa accusarlo di aver causato, prima della conversione, la morte di un coetaneo in un duello.

Noi ricordiamo questi Santi unicamente per quello che hanno fatto dopo la loro “presa di coscienza” e nessuno osa, giustamente, ricordare quello che essi avevano fatto in prima. Nell'ambito spirituale vale la regola: ”Se non sono capace di perdonare me stesso non sarò capace di perdonare gli altri”. Perdonare però non vuol dire :”Mi perdono, ma poi ripeto sempre lo stesso errore”. Perdonare gli altri vuol dire rimuovere il rancore, eliminare l'astio e l'istinto di vendetta, ma anche creare le condizioni

future per cui chi lede i tuoi diritti sarà messo in condizione di non poterlo più fare (in questo caso mi riferisco ai poteri forti e ai delinquenti che vogliono continuare a vivere calpestando i diritti degli altri).

- Mi aspetto la costituzione dei comitati di cittadini in ogni città, la partecipazione sarà aperta a tutti, i rappresentanti saranno scelti non in base all'impiego che detengono o per loro bravura culturale, ma sarà eletto unicamente chi è animato dalla vocazione di essere al servizio degli altri.
- Mi aspetto che rapidamente voi lettori costituiate tantissimi gruppi su Fb per promuovere l'evento: 10 ottobre gruppo di..... (località) e per promuovere il movimento Pace - Salute - Benessere gruppo di .....(località). Il PSB sarà il partito politico che si candiderà dopo il 10 ottobre. Solo un numero elevato di gruppi potrà resistere ai probabili attacchi informatici, fatti dai poteri forti che hanno interesse affinché la notizia dell'evento non si diffonda.
- **Mi aspetto che ci sia qualcuno che possa contribuire anche con una piccola somma per stampare questo libricino in forma cartacea (costo previsto meno di un euro a copia) in questo caso pagare direttamente alla tipografia da voi scelta; io di mio ne ho fatti stampare 10.000 che verranno distribuiti presso le università di Salerno, poiché sono soprattutto i giovani a dover intervenire all'evento dato che il loro futuro dipende dalla sua riuscita. Per informazioni o per acquistare il libro cartaceo tel. 331/4153104.**
- Mi aspetto che ci siano tanti calciatori che nell'esultare per un goal mostrino al pubblico la propria canotta con la scritta: "10 ottobre, io ci sarò!"; che sugli spalti, tifoserie organizzate espongano cartelli con lo stesso slogan al plurale (10 ottobre, noi ci saremo!); auspico anche che le federazioni sportive spostino le gare dopo le ore 20:00 di domenica 11 ottobre (la manifestazione ufficiale inizia alle ore 18:00 del sabato 10 ottobre e termina alle ore 18:00 del giorno dopo), altrimenti c'è una possibilità concreta che sia gli atleti che il pubblico si astengano dal partecipare alle gare.

**Il 10 ottobre sarà un giorno memorabile per l'intera umanità! Sarà davvero l'inizio di una nuova era, perchè anche se nella sola Italia parteciperanno all'evento 10 milioni di persone, comunque in quel giorno il sasso nello stagno sarà gettato e l'onda che ne scaturirà si allargherà sempre di più sino a travolgere ogni tipo di barriera che ci separa ora dal vivere in un paradiso terrestre.**

## **QUELLO CHE NON MI ASPETTO**

Anche con il mio più fervido ottimismo do per scontato che il popolo degli USA non parteciperà a questo evento.

Perché sostengo questo, seppure questo popolo si consideri il più democratico e il più favorevole a promuovere la libertà degli individui? Lo affermo perché so che i cittadini americani non sapranno nulla della manifestazione mondiale del 10 ottobre e perchè so che chi cercherà di dare questa informazione e chi manifesterà l'intenzione di partecipare sarà bollato come anarchico, terrorista, estremamente pericoloso, e sarà messo in tutti i modi in grado di soccombere.

Il successo di questa manifestazione ha come conseguenza la fine dei poteri forti, delle lobby che gestiscono l'economia mondiale..... E dove esistono principalmente queste lobby? Proprio negli USA!

Le case farmaceutiche più potenti economicamente hanno la loro sede in America, gli Usa insieme alla NATO, costituiscono la potenza militare più forte del mondo, i barili di petrolio in tutto il mondo si acquistano solo in dollari, in questo modo tutte le nazioni sono costrette ad avere fondi propri in dollari. Le più importanti lobby finanziarie e gli istituti che “giudicano” il valore monetario dei singoli Stati sono negli USA.

L'unica fabbrica al mondo che produce semi OGM si trova proprio negli USA (si sa per certo che le scie chimiche inondano il terreno di particelle di alluminio e qualche scienziato ha previsto che nel giro di qualche decennio i terreni potranno essere seminati solo con semi OGM, in tal modo fra poco tutta l'economia agricola del mondo sarà gestita dagli USA. Altra coincidenza: è documentato che gli aerei i quali rilasciano le scie chimiche appartengono alla NATO, che è controllata dagli USA).

Poi c'è ancora un fatto rilevante: in America TUTTI i Mass media, sono controllati da queste lobby.

Io ho scritto un libro: “LA MEDICINA DELLA NUOVA ERA“, come guarire dalle malattie anche gravi senza l'utilizzo dei farmaci, ebbene questo libro ha la possibilità di essere letto in qualsiasi nazione nel mondo tranne che negli USA, lì non avrei neanche la possibilità di stamparlo autonomamente, e se solo tentassi di farlo, la mia vita non varrebbe nemmeno un centesimo bucato.

“Accidentalmente” perirei in un incidente o mi ammalerei di una “strana malattia“ mortale o perirei per abuso di farmaci o droghe (non ne faccio uso, ma si direbbe che io improvvisamente sarei uscito fuori di senno), o un sicario inscenerebbe un mio finto suicidio (è impossibile un atto del genere da parte mia, perché ci tengo troppo a vivere).

Come può uno Stato, che è quindi sotto il controllo economico e politico di questi poteri forti, agire contro gli interessi di queste lobby?

La non adesione degli USA ad una FEDERAZIONE MONDIALE di stati che vogliono che i propri cittadini vivano in un mondo migliore non può comunque influenzare il processo evolutivo del pianeta.

Anche se contemporaneamente gli USA e la CINA (gli attuali Stati più potenti) unissero le loro forze nel voler essere gli “sceriffi“ del mondo e conservare la capacità di influire sul resto del mondo, le altre nazioni potrebbero sempre ribellarsi contro questi stati “egemoni“ con embarghi e alla fine anche questi imperi economici e militari si dovrebbero poi adeguare in breve tempo al vero volere del loro popolo.

Oggi nessuna nazione al mondo (anche queste due super-potenze) può sopravvivere se non inserita in una economia globale ed il prezzo che questi Stati pagherebbero, per un embargo totale, creerebbe delle conseguenze così deleterie che alla fine, anche i poteri che controllano queste nazioni verrebbero annientati da una sommossa popolare.

**Con il 10 ottobre il cambiamento inizia, l'onda viene creata e poi sarà impossibile arginarla.**

## BLACK LIST

Tutti coloro che con le loro azioni contrastano o danneggiano in qualsiasi modo l'evento del 10 ottobre saranno inseriti in una "lista nera" che costituirà un punto di riferimento importante affinché queste persone nel futuro con le loro azioni non abbiano più possibilità di ostacolare il processo di pace nel mondo e di benessere della collettività.

Questa lista è alquanto criticabile, perché crea una separazione tra individui e di ciò concordo, ma il discorso che faccio io è molto semplice e segue una logica ferrea: **chi ostacola la creazione di un mondo migliore con le sue azioni è solo perché detiene un potere e vuole conservare i privilegi acquisiti derivanti da azioni illecite o da leggi che lo favorivano ma che erano dannose per la collettività.**

Queste liste di nomi saranno redatte secondo la categoria a cui appartengono queste persone (es. giornalisti, politici, rappresentanti delle autorità, dottori, etc).

**Chi ostacola il cambiamento agisce solo per la conservazione dello status quo, in pratica il suo comportamento legittima e consente le guerre, la malasanità, l'energia inquinata, le lobby finanziarie, la povertà, le morti per denutrizione e quelle per cibi non salubri, l'inquinamento del pianeta e disastri causati dal clima.**

Dato che il 10 ottobre l'umanità ha l'opportunità reale di trasformare il nostro pianeta in un paradiso terrestre e che questa occasione non si sa se potrà essere replicata è giusto che chi ha operato per cercare di ostacolare l'iniziativa e dissuadere le persone a partecipare ne paghi le conseguenze.

## VINCERE IL TIMORE DEL CAMBIAMENTO

Potevo spronarvi a far parte di questo evento parlandovi di "illuminati", poche persone che vogliono controllare tutta la popolazione del pianeta, o di funesti presagi di catastrofi naturali oppure di antiche profezie che presagivano un'apocalisse che avrebbe fatto sopravvivere solo pochi fortunati, ma questi temi avrebbero avuto solo l'effetto di far partecipare le persone alla manifestazione mosse dal terrore e dal panico.

Ebbene, il peggio che può fare una persona lo esprime quando essa agisce sotto paura. Gli animali diventano aggressivi soprattutto quando hanno paura e temono per la loro incolumità; io ho voluto tralasciare appositamente teorie complottistiche o presagi di apocalisse proprio perché nessun cambiamento può essere positivo quando l'agire è influenzato dal timore e dalla paura.

Racconto un mio episodio: un giorno una signora venne a prendermi con la macchina in stazione per ospitarmi a casa sua. Durante il tragitto mi chiese se avevo paura dei cani dato che lei aveva due doberman che giravano liberi nella sua abitazione; io le risposi che da parte mia non c'era alcun problema (ormai avevo accettato l'invito e non potevo tirarmi più indietro) perciò non confessai che io sin dalla mia infanzia ho avuto sempre paura dei cani. Ricordo che pensai: la paura devo imparare a vincerla, però che prova dura ho da affrontare! Questa signora doveva avere proprio dei doberman? Non poteva avere due barboncini? Iniziai a riflettere su come fare per affrontare il problema, sapevo che i cani diventano aggressivi ed attaccano quando "sentono" la paura dell'altro, è come se sapessero che le persone quando hanno paura possono compiere azioni pericolose. Per vincere la mia paura decisi di adottare questa tecnica: quando vedrò questi cani io devo trasmettere mentalmente a loro che da me non hanno nulla da temere perché io li amo.

Durante i due giorni che ho soggiornato in questa casa ed ero vicino a questi cani non facevo altro che pensare: vi amo, vi amo, vi amo. Quando la signora mi riaccompagnò alla stazione in macchina mi disse: "Tu hai un rapporto stupendo con gli animali perché sei l'unica persona che i miei doberman non hanno aggredito!"

**E' solo con l'amore che si vincono le prove, la paura ed il terrore determinano solo il risultato opposto: lo scontro e la guerra.**

## PROCESSO EVOLUTIVO/SPIRITUALE

In tutta coscienza mi chiedo chi non desidera un mondo migliore? Chi non desidera la fine delle guerre e degli omicidi perpetrati con armi da fuoco? Chi non desidera una sanità che opera con cure che sono



realmente efficaci e con costi irrisori? Chi non desidera la fine della disoccupazione e la fine della povertà? Chi non desidera la fine delle morti per denutrizione, chi non desidera la fine di ogni forma di inquinamento del pianeta?

Anche la persona che ha dei privilegi in piena coscienza non può non desiderare nel proprio intimo/cuore/anima queste cose, perciò chi si oppone al cambiamento non ha diritto poi a lamentarsi, ma soprattutto non può legittimamente sostenere di essere “un umano” perché quello che ci contraddistingue dagli animali è proprio la coscienza umana.

Ci sarà immancabilmente qualcuno che dirà di non essere d'accordo su uno specifico tema (es. i cacciatori faranno ostacolo ad un divieto dei fucili da caccia), ebbene, quello che io propongo su ogni singolo tema non vuol dire che sia la soluzione migliore. Io ho solo espresso opinioni personali, e che contano solo per me. Sarà la popolazione tutta che deciderà sul futuro in generale e troverà le soluzioni che riterrà più idonee. E' per questo che io consiglio di costituire dei comitati di cittadini. Non essere d'accordo su una o due soluzioni non può costituire un deterrente a non partecipare attivamente all'evento.

Per il bene della collettività probabilmente ci sarà qualcuno che perderà un proprio privilegio, però rinunciare a qualcosina per far vivere i propri figli in un paradiso terrestre è il dovere di ogni genitore e di ogni singola persona che ha una coscienza “umana”. Non ci sono scusanti che tengano! **O partecipi o sei contro la pace ed il benessere.**

Ci sono tantissimi gruppi spirituali, di preghiera, di meditazione, di persone che già operano nel loro piccolo a favore degli altri, associazioni no profit, gruppi di ecologisti, gruppi di pacifisti etc.

Ecco io mi rivolgo soprattutto ad essi: solo se tutti insieme, contemporaneamente, ci attiviamo nel sostenere l'evento possiamo sperare che le cose cambino davvero.

Mi direte che già operate ed io riconosco che ciò è vero, riconosco che sempre più persone stanno prendendo coscienza tramite il vostro esempio e le vostre preghiere. Ma voglio dire anche che le lobby che attualmente gestiscono l'economia del mondo diventano giorno per giorno sempre più forti e sperare che esse rinuncino volontariamente al loro potere, **questa sì che è una utopia!**

Allo stato attuale delle cose ci vorranno centinaia di anni per sperare che avvenga realmente una cosa del genere. **E noi non sappiamo.. se quando ciò accadrà il nostro pianeta sarà ancora abitabile. E'ora il momento di agire, dopo potrà essere troppo tardi.** Alle persone evolute spiritualmente che vogliono cambiare il mondo con le preghiere e le meditazioni ricordo una legge: **aiutati che Dio t'aiuta.**

Pregare fa bene ma occorre anche agire perché a mio avviso la vera spiritualità la si vede soprattutto dalle azioni. E' una mia opinione personale: per me nel confronto fra una persona che va tutti i giorni in chiesa a pregare per sentirsi vicino a Dio ed un ateo che non crede in Dio, non prega, non fa meditazione, non recita Mantra ma rispetta il prossimo, io penso che la persona più spirituale sia l'ateo.

Io giudico una persona per le azioni che compie e non per le ore che spende in preghiera.

Ora a voi che vi ritenete di alto livello spirituale, che dite di amare il prossimo, di mandare vibrazioni di amore al pianeta (sono certissimo che la cosa funziona) io dico: "E' anche giunta l'ora di tramutare le vostre preghiere in azione. Anche voi, anzi soprattutto voi, dovete dare sostegno attivo all'evento, perchè ad una persona che si ritiene pia ma non lo dimostra nei fatti si suol dire: "predica bene ma razzola male".

Sono troppo duro? Sì! so che mi creerò tante inimicizie, non a caso le persone che più mi criticano sono quelle che agiscono nell'ambito spirituale (le divisioni, l'invidia e la concorrenza che vi sono in questo ambito non sono paragonabili a qualsiasi altro tipo di attività).

Gesù era una sola persona eppure in Suo nome si sono costituite molte decine di correnti religiose. Per Budda vale lo stesso discorso: ci sono migliaia di correnti buddiste in tutto il mondo, ogni "setta" cerca di interpretare il messaggio del " Profeta", dell'Illuminato o del figlio di Dio come più le conviene. Se andiamo ad indagare, queste divisioni nascondono il fatto che ogni capo di una corrente spirituale vuole detenere ed esercitare un potere sui propri fedeli.

Ogni capo di setta sostiene che la propria verità è quella "giusta", e che sono gli altri a cadere in errore. Attraverso questa dinamica si spiega la divisione che impera tra coloro che si occupano di spiritualità.

Ora basta con questa ipocrisia!

Dio è amore al 100 % e solo una verità è realmente autentica: **bisogna amare se stessi e gli altri**. La divisione è solo uno scontro, guerra e chi opera contro gli altri (altre correnti spirituali) dice di operare nell'amore ma nei fatti dimostra il contrario. Se davvero vi ritenete persone spirituali allora anche voi lo dovete dimostrare nei fatti. Una "setta" che non partecipa all'evento è solo perché tramite la divisione con gli altri vuole conservare i privilegi che detiene.

## LETTERA APERTA A PAPA FRANCESCO

Attraverso gli organi d'informazione, ogni giorno vedo i suoi interventi a favore della pace, del rispetto reciproco di ogni fede religiosa, della condivisione dei beni, del lavoro, e contro la denutrizione, contro chi specula con il denaro, contro la corruzione, contro la povertà, contro chi approfitta dei deboli.

Vedo che è il suo modo di parlare che fa avvicinare tante persone alla Chiesa. Però i suoi discorsi non sono diversi da quelli di altri Papa che lo hanno preceduto; anch'essi parlavano di pace e di giustizia sociale, eppure nel tempo le cose sono solo peggiorate.

Ormai anche per la Chiesa è venuto il momento di dare un senso a ciò che predica dimostrando di agire con fatti concreti.

Io chiedo a Lei, Papa Francesco, di partecipare attivamente alla promozione di questo evento affinché la sua diffusione avvenga a livello mondiale, e Le chiedo di dedicarmi poche ore del suo tempo per avere la possibilità di illustrarle come, con un suo semplice intervento, la propaganda della manifestazione del 10 ottobre sarà diffusa rapidamente in tutto il mondo, per far sì che il mondo che lei desidera a parole possa realizzarsi pienamente. Poi sarà sufficiente anche un suo semplice gesto per aumentare la mia tutela da coloro che attenteranno alla mia vita.

### **Io Le chiedo udienza privata.**

So perfettamente che, come uomo spirituale, la sua coscienza Le impone di partecipare attivamente a questo evento, ma riconosco anche la battaglia che dovrà sostenere contro il potere che, ancora oggi, la maggioranza dei vescovi esercita nella conduzione della Chiesa evitando ogni tipo di rinnovamento.

La Banca della Chiesa, fino a pochi anni fa (non so se le cose siano cambiate), deteneva azioni di fabbriche di armi; sarebbe come a dire che coloro che l'hanno preceduta parlavano di pace ma non davano buoni esempi. C'è ancora oggi chi diffida della Chiesa, e chi la taccia di proteggere i poteri forti, ora mi rivolgo umilmente a Lei, per implorarla di agire con azioni concrete contro le lobby che governano il mondo; se Le chiedo questo è perchè so che Lei crede nella reale possibilità di cambiare lo status quo e so che Lei ha coraggio da vendere!

Entrambi siamo nati a Buenos Aires da genitori italiani, forse questa combinazione ci aiuta e ci stimola ad osare nel fare cose che altri non hanno mai tentato: **Creare un mondo di pace-salute e benessere.**

## ULTIMA NOTA

Ho scritto il libro La Medicina della Nuova Era – Come guarire definitivamente dalle malattie anche gravi senza l'utilizzo dei farmaci o trattamenti naturali (il libro in pdf si può scaricare gratuitamente su Fb nel gruppo: Terapie della nuova era). Sulla copertina appare: Ora viene svelato il futuro della medicina perfetta.

Perchè, sebbene non sia laureato in medicina, ho questa presunzione?

Ciò deriva dal fatto che su oltre 6.000 persone ammalate che ho incontrato ancora oggi mi devo imbattere in una sola persona che ha una patologia senza che la stessa non viva lo specifico conflitto psicologico che determina quella precisa malattia. Inoltre a tutte le persone che ho visto risolvere il conflitto ho verificato la loro guarigione definitiva (persino da malattie dove la medicina ufficiale non aveva trovato cure).

Ebbene, ho sempre verificato che tutte le persone che avevano seri problemi al pancreas, al fegato, alla milza ed allo stomaco sono individui che tendono a trattenere la rabbia, ossia tendono a subire cose che a loro non stanno bene, e per una sorta di “quieto vivere” non si ribellano.

**A queste persone ho spiegato che l'anima viene sulla terra per imparare ad amarsi di più per ritornare a Dio che è amore al 100% e che, perciò, per nessuna ragione al mondo una persona deve subire cose che ledono i suoi diritti ed impediscono la sua felicità. Il segreto**

**della guarigione dalle patologie al pancreas, fegato, milza e stomaco è ribellarsi alle ingiustizie al momento che vengono subite.** Guai a trattenere la rabbia dentro di se perchè oggi è riconosciuto scientificamente che la rabbia trattenuta secerne acido “muriatico” non a caso gastrite, colite, ulcera derivano dalla corrosione delle pareti dello stomaco e dell'intestino.

Buddha e Osho hanno detto che trattenere la rabbia equivale a bere un veleno. Anche Gesù si arrabbiò con i mercanti del tempio quando vide cose che riteneva ingiuste.

Perchè ho fatto accenno a ciò che è descritto nel capitolo del plesso solare del mio libro? La ragione è attinente! Sin quando subiamo il fatto che i poteri forti condizionano negativamente la nostra vita noi continueremo ad intossicarci ed avvelenarci lentamente. Per guarire e vivere a lungo occorre soltanto applicare le leggi spirituali: imparare ad amarsi..... Ed una persona che si ama sa farsi valere, sa farsi rispettare e non permette ad altri di condizionare la sua vita.

Dire “basta” alle ingiustizie che si subiscono fa parte del processo evolutivo della persona.

Vuoi vivere nel benessere anche fisico? Allora non permettere neanche alla persona più potente del mondo di decidere il tuo futuro. Ricorda che gli altri sono così come tu permetti loro! Se sopravviviamo e stiamo male anche fisicamente la colpa non è dei poteri forti che ci dominano ma è solo la nostra! Sin quando non ci ribelliamo siamo noi che accettiamo passivamente ogni tipo di ingiustizia.

Vogliamo cambiare il mondo? Impariamo ad amarci di più, il destino è quello che ci creiamo con le nostre azioni!

Ho visto che le persone che hanno saputo ribellarsi alle ingiustizie sono guarite persino da tumori al fegato, al pancreas, alla milza ed allo stomaco. Per me è una scienza esatta perché il 95% delle persone che avevano queste patologie subivano nell'ambito familiare o nel lavoro o per la burocrazia e quando hanno deciso di ribellarsi sono guarite.

Adesso il 10 ottobre diciamo tutti insieme **“Basta ingiustizie, basta corruzione, basta mala-sanità, basta guerre, basta denutrizione, basta inquinamento, basta povertà!”**

**SE TI AMI NON PUOI MANCARE ALL'EVENTO!**

## INFORMAZIONI

NB:

Tutti gli argomenti sono volutamente trattati in maniera semplicistica, altrimenti per approfondire ogni singolo tema trattato necessitava scrivere un libro voluminoso.

Ciò è stato fatto per rendere questo libricino facile e “svelto” da leggere.

**Se condividi l'evento, trasmetti questo libro in Pdf nei gruppi di FB dove sei iscritto, ad ogni tuo amico e postalo sul tuo diario.**

**Se vuoi partecipare attivamente apri un gruppo su FB:**

**10 Ottobre, Gruppo di ..... (nome del tuo luogo); metti il libro in PDF ed invita tutti i tuoi conoscenti ad iscriversi al gruppo.**

**Se vuoi attivarti per creare una nuova classe politica che dovrà perseguire questi scopi apri nella tua città e su Facebook il gruppo del nuovo movimento politico: Pace-Salute-Benessere città di.....**

**Più ti attivi rapidamente meno c'è la possibilità che i poteri forti possano intervenire ad “oscurare” l'evento.**

**Se hai amici all'estero chiedi ad essi di tradurre il libricino e di diffonderlo su internet affinché la mobilitazione avvenga anche nella nazione in cui risiedono è importante che all'evento del 10 ottobre partecipi tutto il mondo.**

Per chi vuole tradurre il libro per diffondere l'evento nelle altre nazioni è bene omettere gli argomenti o note che sono pertinenti solo a noi italiani.

**Per acquistare il libro: “10 OTTOBRE L'EVENTO CHE CAMBIERA' IL MONDO” Telefonare al numero: 331/4153104.**

**Per contattare l'autore Oscar Angel Citro**

**Cell.: 327/4673778**

**E-mail: [oscarangelcitro1@gmail.com](mailto:oscarangelcitro1@gmail.com)**

**Tramite Fb Gruppo: OSCAR ANGEL CITRO**

**Altri gruppi gestiti dall'autore su Fb:**

- 10 OTTOBRE EVENTO MONDIALE;**
- PACE-SALUTE-BENESSERE MOVIMENTO MONDIALE;**
- 10 OTTOBRE ITALIA;**
- PACE-SALUTE-BENESSERE ITALIA.**

“ **L'EVENTO del 10 ottobre**

**creerà un'onda che travolgerà  
tutte le lobby economiche  
che attualmente governano il pianeta  
decretandone la loro fine.**

**Se partecipi anche tu  
in pochissimi anni tutti godremo della pace,  
della salute e vivremo nel benessere economico.**

**Ricorda che il destino lo creiamo noi! ”**

---

**ESEMPI DI SLOGAN**

---



**i10 ottobre  
ci sarò**

---

**MOVIMENTO POLITICO**

---



**COPIA OMAGGIO offerta da Oscar Angel Citro**

